

[Christmas Møller.]

ring økonomisk-politisk hviler paa denne Politik, og han kender vel ogsaa vor Stilling dertil. Men jeg vil sige til den højtærede Indenrigsminister, at man kommer til at tænke paa adskillige Ordsprog af Peder Laale, naar netop den højtærede Minister skruer sig op til at sige til Oppositionen, at den maa træffe sin Afgørelse.

Baade den højtærede Finansminister, den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen udtalte over for os, at det var let nok at stille et Forslag som vort, naar Dækningsbestemmelserne ikke kom med. Jeg skal her overfor sige, at der er i dette Udvalg som i tidligere Udvalg nævnt en Tanke, fremsat af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som gaar ud paa en ligelig procentvis direkte Beskatning, og jeg har nævnt, hvad Ministeriet da vel ikke vil sige noget imod, at man ved Hjelpeforanstaltningerne maa vente en saadan Oppblomstring i Erhvervslevet, at det ogsaa giver sig Udtryk baade over for Statskassen og over for Kommunerne.

Naar den højtærede Landbrugsminister hævdede, at ogsaa Det konservative Folkeparti vilde ind i en Prisfordyrelsespolitik, at vi vilde have Varepriserne forhøjet i visse Tilfælde med 150 pCt., f. Eks. for Mælkens Vedkommende, saa ved den højtærede Landbrugsminister, at dette ikke er rigtigt; at denne Forhøjelse er en Forhøjelse, som Landmanden faar, men som aldeles ikke giver sig Udtryk i den Pris, som Forbrugerne skal betale.

Jeg maa ogsaa sige til den højtærede Minister, at Ministeren har ikke haft et eneste Ord at svare til de Bemærkninger, jeg har gjort om, hvorledes man paa andre Omraader, og navnlig med Hensyn til Svineprisen, i Sandhed ikke har holdt sig tilbage; naar Prisstigningen er kommet af naturlige Aarsager, saa har det ikke generet Regeringen, og naar den er kommet af kunstige Aarsager, som Englandstraktaten, har det ej heller generet Regeringen.

Derfor vil jeg slutte med at sige til det ærede Medlem Hr. Olufson, som talte om Mindretal og Flertal, som talte om, at han havde det store Flertal af det danske Landbrug bag sig, at det er min faste Overbevisning — og her kan kun Overbevisning staa mod Overbevisning —, at dette er ikke Tilfældet. Det staar i hvert Fald fast, at hvis Regeringen vil følge de Diktaturlyster, som man mere og mere skimter i hele den Maade, paa hvilken den højtærede Statsminister og hans Ministe-

rium behandler selve det parlamentariske Arbejde, i den Mangel paa Forhandlingsvilje, som man Gang paa Gang ser — det har jeg sagt uden for denne Sal, og det ønsker jeg ogsaa at sige her —, hvis Regeringen sammen med Det radikale Venstre vil forsøge en Politik paa Grundlag af dette Forslag, paa Grundlag af Socialdemokratiets nye Program om en dybtgaaende, vidtfaavnende Socialisering af dette Lands Erhvervsliv, saa har Regeringen intet Mandat til at føre en saadan Politik uden først at have spurgt Vælgerne.

Jørgen Jørgensen: De personlige Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Krag havde at henvende til mig, tager jeg kun som et Udtryk for, at det ærede Medlem manglede saglige Argumenter over for det, jeg havde fremført. Hvordan min Stilling og mit Partis Stilling skal være over for Socialdemokratiet, det er noget, vi afgør. Jeg tror, at det ærede Medlem i Øjeblikket har nok at gøre med at klare Forholdene hos sig selv, saa han har næppe Kræfter tilovers til at bistaa os andre, men skulde vi faa Brug for hans Hjælp, ved vi altsaa, at han stadig væk er til Rede.

Med Hensyn til, hvem der rider paa andres Ryg, er det nu min Opfattelse, at der er visse Kredse inden for Landbruget, der kunde ønske, at der var andre Ryttere inden for Venstre, end der er i Øjeblikket. Skal vi sammenligne vor personlige Stilling i de Vælgerkredse, hvor vi hver for sig har Forbindelse, saa stiller jeg gerne min Stilling ved Siden af det ærede Medlems.

Jeg tror, at de Bemærkninger kunde have været sparet. Naar det ærede Medlem derefter siger, at ved Gennemførelse af Støtteforanstaltninger til Landbruget er Regeringen kun modstræbende gaaet med, vil det vist ogsaa være rigtigt at minde om, at det ærede Medlem i hvert Tilfælde i 1931 endnu ikke var moden til at gaa med til Støtteforanstaltninger til Landbruget, men gik imod det Forlig, der den Gang blev sluttet. Og naar der har været Uenighed mellem Oppositionspartierne og Regeringen om, hvad der skulde gøres over for Landbruget, saa har det ingenlunde været saadan, at det, vi foreslog fra vor Side, var ringere for Landbruget, saa har det været, fordi det var bygget op paa andre Principper, og det kunde de to Oppositionspartier i Kraft af deres Stilling i Landstinget forhindre blev gennemført.

Naar det ærede Medlem nu sammen med det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen stadig stiller det Rentetilskud, Gældsudval-