

[Jørgen Jørgensen.]

Udtryk for, hvad Venstre egentlig kunde ønske, de er kun Udtryk for, hvad Venstre mener er opnaaeligt. Jeg kunde meget ønske at faa at vide, hvad det er, Venstre egentlig kunde ønske, og jeg henstiller til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen at komme herop og sige os, hvad det er. Nu forstaar jeg, at det Venstre, her foreslaar, ikke er dem tilstrækkeligt, man vil noget meget mere, men af Hensynsfuldhed over for os har man standset ved de Krav, her er stillet.

Jeg vil ogsaa gerne, før vi forlader Spørgsmaalet om Almisser og Socialisering, som er de eneste to Ting, Venstre har anført over for Bestemmelserne om Rentelettelse — de har ingen saglige Argumenter, det har de overhovedet ikke gjort Forsøg paa at fremføre, de har kun et Par Slagord, der skal tjene til at forhindre, at dette Forslag gennemføres —, have klaret, om de to ærede Medlemmer af Venstre vil beskyldte det Udvalg, som har forberedt denne Sag, for, at de ved det Forslag, de stillede, har tilsigtet en Socialisering af det danske Landbrug. Det er ikke nok med, at man staar heroppe og siger, at det er Regeringen og Regeringspartierne, der har denne lumske Tanke at socialisere det danske Landbrug, hvad der efter de Herrer's Opfattelse er noget meget slemt — i de Forslag, de stiller, synes jeg for Resten ellers, de selv gør sig stor Ulejlighed for at komme til en Socialisering —, men over for Befolkningen vil man give det Udseende af, at her staar to Partier i den danske Rigsdag, der ønsker at baandlægge det danske Landbrugs Handelfrihed, to Partier, der vil socialisere Landbruget. Jeg siger: glem nu alligevel ikke, naar denne Diskussion føres, at dette Forslag bygger paa Arbejde i et Udvalg, som jeg i hvert Fald ikke tror de Herrer vil beskyldte for at have stillet et Forslag, der havde til Formaal at socialisere det danske Landbrug.

Dernæst har jeg et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Kyed. Det ærede Medlem spurgte, om vi tillagde det saa overordentlig stor Vægt, at det Forslag til en Ændring af Smørordningen, som er fremsat i Landstinget, er støttet af Mejeriorganisationernes Formand. Vi tillægger det stor Vægt, at dette Forslag er anbefalet og enstemmigt tiltraadt af Landbrugsraadet, der repræsenterer det samlede danske Landbrug, og derigennem ogsaa er tiltraadt af Formanden for Mejeriorganisationerne. Om denne Formand har et andet Standpunkt i dette Øjeblik, end han havde paa dette Tidspunkt, kan dog vel i hvert Fald ikke

fritage Venstre for Ansvar for at have forhindret gennemført, hvad det samlede danske Landbrug for Maaneder siden krævede gennemført. For det er jo Sandheden om den Ting, at paa samme Tid, de Herrer staar her og angriber os for en Smørordning og siger, at den er utilstrækkelig, og at den har Mangler, eksisterer der et Forslag, som har ligget i Maaneder ovre i Landstinget. Det samlede danske Landbrug staar bag det, men Venstrepartiet har Ansvar for, at det ikke er gennemført.

Det ærede Medlem Hr. Kyed siger dernæst, at jeg har forsvaret en Smørpris paa 2 Kr. 10 Øre paa Hjemmemarkedet, og naar jeg har gjort dette, saa maatte jeg ogsaa forsvare en Hjemmemarkedspris paa 2 Kr. 50 Øre. Det er nu en Argumentation, som jeg i hvert Fald ikke kan anerkende. Jeg har forsvaret den Smørordning, vi gennemførte, og jeg har ogsaa i Gaar betonet, at jeg mener ikke, at Forbrugerne her i Landet kan indvende noget imod en Smørpris paa 2 Kr. 10 Øre, men deraf at slutte, at jeg vilde være villig til at forsvare en hvilken som helst Smørpris, som det ærede Medlem kunde finde paa at foreslaa paa Hjemmemarkedet — det er noget vel dristigt!

Det ærede Medlem indvendte mod det Eksempel, jeg havde opstillet i Gaar for at belyse, om det Forslag, vi har fremsat om Rentelettelse eller Venstres prishævende Foranstaltninger gav den største Lettelse for den gældbetyngede Landmand, at jeg havde glemt at tage i Betragtning det forøgede Forbrug paa Hjemmemarkedet, hvor Prisen 2 Kr. 50 Øre ikke alene medfører en Stigning paa 40 Øre for den paagældende Mand for en Fjerdedel af hans Produktion, men ogsaa medfører en Stigning for den Del af Forbruget, som han i Øjeblikket kun faar 2 Kr. 10 Øre for. Det er for saa vidt rigtigt, men til Gengæld maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg i Gaar udtrykkeligt betonedede, at jeg havde slet ikke taget i Betragtning de øgede Udgifter, som den paagældende Landmand vilde faa ved Smørprisens Stigning, og jeg har heller ikke taget i Betragtning den øgede Udgift, den samme Landmand i mange Tilfælde vilde faa ved den personlige Skat til Amtskommunen, og hvis de Ting lægges sammen, vil de i nogen Grad ophæve den Forskel, der kunde være paa det Tal, jeg i Gaar nævnte, og det Tal, det ærede Medlem i Dag nævnte ... (Kyed: Afgift paa Mælk og Fløde!) ... Afgiften paa Mælk og Fløde mener jeg, at det ærede Medlem har anslaaet alt for højt. Den