

[Oluf Pedersen.]

Skylden for. Denne Betragtning er ikke rigtig, og den vidner om en beklagelig Mangel paa Kendskab til de virkelige Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, at de Foranstaltninger, man havde gennemført, var blevet gennemført, da det havde vist sig, at Landbrugets Vilkaar var blevet forringet ude i Verden. Det ærede Medlem burde dog vide, at Prisfaldet paa de Varer, som Landbruget sælger, og paa de Varer, som Landbruget skal købe, praktisk talt er lige stort. Men hvad der er sket, det er dette, at man har gennemført en Række Lovgivningsforanstaltninger, som har hindret, at Prisfald ude fra til Nedbringelse af Landbrugets Driftsudgifter har kunnet gøre sig gældende, og derfor er det en fuldkommen Misforstaaelse, naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen tror, at de gennemførte Foranstaltninger har været til Gavn for Landbruget; lige det stik modsatte har været Tilfældet. Og nu, da man fra Venstres og de Konservatives Side er Tilhængere af prishævende Foranstaltninger, ser man ogsaa, hvorledes de Medlemmer, der repræsenterer Radikale og Socialdemokrater, ja, saagar Ministre, staar op her op fortæller, at det er jo rigtigt, det, som Retsforbundet hele Tiden har sagt, nemlig at disse prishævende Foranstaltninger intet er værd for Landbruget; nu har man pludselig selv opdaget, at saaledes er det virkelige Forhold. Den højtærede Statsminister sagde, at Prishævningsens Vej var lukket. Maa jeg have Lov at understrege denne Udtalelse; der jo er meget prisværdig, og som forhaabentlig vil blive fastholdt gennem de Forhandlinger, der senere skal føres. Den er ogsaa ganske naturlig; der er jo et gammelt Ord, der siger, at brændt Barn skyer Ilden; og Socialdemokratiet erindrer utvivlsomt, hvilket Resultat man fik af de sidste prishævende Foranstaltninger, der blev gennemført.

Men denne Udtalelse af den højtærede Statsminister burde jo kunne faa videre Følger. Det er nemlig blevet udtalt fra Venstres Side, at naar Partiet Venstre har forladt det tidligere Krav om, at man skulde have en Nedgang i Landbrugets Driftsudgifter, og i Stedet for var gaaet ind for en Prishævning, saa var det, fordi denne Prishævningspolitik var den eneste mulige. Men nu, da den højtærede Statsminister har sagt, at denne Politik kommer man ikke videre med, saa maa det vel være muligt i Stedet for at faa Venstre med ind i en Politik til Sænkning af Landbrugets Driftsudgifter.

Det er ogsaa fremgaaet af Udtalelser, som er fremsat her i Dag af Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Krag, at nu er Partiet Venstre færdig med Valutacentralen. Det ærede Medlem sagde det samme, som er sagt Gang paa Gang fra Retsforbundets Side, at man maa dog være klar over, at en Indskrænkning af Importen betyder en Indskrænkning af Eksporten. De Udtalelser, vi har fremsat Gang paa Gang, som man har afvist overlegent; blev her gentaget ordret af det ærede Medlem Hr. Krag. Og dermed maa vi være færdige med Valutacentralen, det maa ikke være muligt at faa Venstre med til denne Historie mere, og det vil utvivlsomt være et stort Plus. Og har man endda faaet det Resultat, at Venstre ikke mere vil gaa med til Valutacentralen, er det dog altid noget Resultat af Dannelsen af det Parti, som kalder sig de Uafhængige.

Den højtærede Statsminister var inde paa, at der maaske skulde foretages en udvidet Priskontrol. Jeg vil gerne sige deroverfor, at man opnaar jo et langt bedre Resultat, hvis man i Stedet for ophæver Toldunderstøttelsen. Det er jo nemlig rigtigt, som det ogsaa er blevet sagt heroppefra, at Toldunderstøttelsen har man givet som et Offer til den konservative Politik, det er selvfølgelig Fattighjælp, Fattighjælp, som vel at mærke er kommet de rigeste til gode; men derfor er det alligevel en Almisse, selv om det er de bedst stillede, der faar Goderne af det — og det er de allerfattigste, der skal betale denne Fattighjælp til de rige. Det eneste gale, der er ved den — ja, jeg vil ikke sige det eneste, men en af de gale Ting ved det er, at de, der fik Toldunderstøttelsen og denne Fattighjælp, har Valgret, det burde de selvfølgelig ikke have.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen er den eneste, der har henvendt sig til Retsforbundet angaaende det Ændringsforslag, vi har stillet. Den højtærede Finansminister vendte sig — det vil jeg gerne have Lov til at understrege — ikke imod Forslaget. Den eneste Bemærkning, Finansministeren fandt Anledning til at gøre, var, at Landstinget vilde hindre, at et saadant Forslag kunde gennemføres. Jeg maa dog advare Socialdemokratiet imod at gaa ind for den Tanke, at det skal være bestemmende for Socialdemokratiets Tilslutning til Lovforslag, om de nu ogsaa kan blive billiget af et Flertal i Landstinget. Jeg tror, man skal tage selvstændig Stilling uden at spørge Landstinget, og man maa da spørge: Er Socialdemokratiet ikke Tilhænger af Grundskyld, Tilhæn-