

[Holstein.]

hvilket han, saa vidt jeg ved, er Formand, og Citatet lød — med den højtærede Formands Tilladelse — saaledes:

„Jeg“ — det vil sige Formanden — „fastholder, at der intet foreligger om, at man fra officielle eller betydende Kredse inden for Rigsdagen ønsker yderligere Nedskæring af Kronen som Konsekvens af politiske og bankmæssige Beslutninger.“

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Krag, som beskyldte mig for at citere urigtigt i Gaar og i Dag for at citere falsk, om dette Referat, som den højtærede Statsminister her har gengivet, er falsk og urigtigt, eller om det er rigtigt. I „Berlingske Tidende“, som jeg havde mit Citat fra, stod der, at en Aktionær, Dr. Møller, havde udtalt følgende overfor Formanden:

„Undskyld min Misforstaaelse, men i Beretningen staaer der, at Valutatabet — altsaa Selskabets Valutatab — „bl. a. skyldes Nedskrivning af den danske Krone, og maa jeg endnu en Gang spørge, om man har garderet sig imod yderligere Tab.“

Se, det er jo ikke ligegyldigt, hvad Formanden for et stort Forsikringssselskab siger paa en Generalforsamling — det er Udtalelser, som bliver gengivet offentligt og for saa vidt stiles til den danske Offentlighed, til dem, der er interesserede i Forsikringsvæsen — naar den samme Formand samtidig er Formand for et stort Parti paa Rigsdagen, som fører en Valutapolitik af en anden Art — jeg var lige ved at sige: fører en bestemt Valutapolitik.

Jeg vil mene, at vi og Offentligheden har Krav paa at faa at vide af det ærede Medlem Hr. Krag, om den Gengivelse, jeg her har gengivet, og som den højtærede Statsminister har gengivet, er rigtig eller urigtig, og hvis den er urigtig, hvad det er, der er urigtigt. Jeg kan kun sige, at den har staaet uimodsagt i Bladene, der er ikke skredet ind fra den ærede Formands Side for at faa den berigtiget, den har staaet uimodsagt i Uger, og der er blevet skrevet ledende Artikler om den bl. a. i „Berlingske Tidende“ og i Landbrugernes Sammenslutnings Blad „Landboværnet“, saa det har offentlig Interesse at faa at vide, hvad det er, det ærede Medlem har sagt paa det paagældende Selskabs Generalforsamling.

Jeg vil hævde, at hvis det ærede Medlem har sagt det, som den højtærede Statsminister har citeret, er der ikke Skygge af Mening i det ærede Medlems Udtalelser, naar han samtidig indtager den Stilling, han nu gør i det valutapolitiske Spørgsmaal.

Han siger, at der ikke inden for betydende Kredse paa Rigsdagen — og betydende Kredse vil jo bl. a. sige Partiet Venstre — ønskes yderligere Nedskæring af Kronen som Konsekvens af politiske og bankmæssige Beslutninger. Hvad i Alverden ønsker man da Kronenedskæring som Konsekvens af? Der kan, det har jeg allerede sagt i Gaar, under den nuværende Valutaordning overhovedet ikke finde nogen Kronesækning Sted uden som Konsekvens af politiske, erhvervspolitiske Beslutninger. Der kan overhovedet ikke drives Politik, uden at det sker i Kraft af Beslutninger. Naar derfor det ærede Medlem paa det sønderjydske Venstres Delegeretforsamling siger — jeg vil ogsaa gerne vide, om det er rigtigt citeret — „at Kronens indre Købekraft maa sænkes, selv om der som indirekte Konsekvens heraf eventuelt skulde indtræde et mindre Kronefald, højst en halv Snes Procent“, saa vil jeg herom sige, at heller ikke Kronens indre Købekraft kan sænkes uden som Følge af politiske Beslutninger af den ansvarlige Regering og det Flertal i begge Ting, som giver den Magt til at handle. Og naar altsaa den indre Købekraft ikke kan sænkes uden i Kraft af en politisk Beslutning, og man kan se, at den sikre Følge af en Beslutning om den indre Købekrafts Sækning er et Kronefald, saa sker dette Kronefald ogsaa i Kraft af en politisk Beslutning. Det kan overhovedet ikke ske i Kraft af andet end politiske Beslutninger. Hvis den højtærede Regering fører en Finanspolitik, en Udgiftspolitik, en Skattepolitik, en Kreditpolitik, en Konverteringspolitik, og hvad det nu maatte være, som medfører en enormt forøget Seddeludstedelse, samtidig med at der hersker en uhyre Krise i Landets Hovederhverv og en mægtig Arbejdsløshed, er det meget muligt, at Kronens indre Købekraft bliver saa udhulet, at en Kronesækning bliver den uundgaelige Følge, men saa er denne Kronesækning ogsaa en Følge af politiske Beslutninger, nemlig Regeringens finanspolitiske, erhvervspolitiske og socialpolitiske Beslutninger. Der kan overhovedet ikke finde nogen Kronesækning Sted uden i Kraft af politiske Beslutninger.

Jeg vil altsaa gerne have at vide, hvad det ærede Medlem Hr. Krag har sagt. Lad os først faa at vide klart og tydeligt, om det er rigtigt, at han har sagt saaledes som her citeret, thi hvis han har udtalt sig saaledes, er der enten ingen Mening i det, han har sagt, eller ogsaa har han ment, at Kronen skulde sænkes i Kraft af politiske Beslutninger. Derfor er det fuldkommen