

[Holstein.]

Regering, som paa Tingets Bord vilde lægge Lovforslag angaaende Landbruget, som vilde danne et meget mere frugtbart Forhandlingsgrundlag end det, den nuværende Regering har lagt paa Tingets Bord. Det, vi har ønsket at faa konstateret, er blot, om der her i Tinget findes 4 store gamle Partier, som successivt nedstemmer en Dagsorden om Kronessækning paa fuld Linie med, hvad Andelsslagterier og Andelsmejerier har ønsket, og derefter stemmer en ny Dagsorden ned om omfattende prishævende Foranstaltninger, for saa har jeg det Indtryk, at da er vi efterhaanden snart ogsaa for Oppositionens Vedkommende havnet der, hvor den højtærede Regering er: at den ikke vil høre Tale om Kronessækning, at den ikke vil høre Tale om prishævende Foranstaltninger, og at den heller ikke vil høre Tale om generel finanspolitisk Nedskæring. Saa er der ikke ret meget tilbage; hidtil har Konverteringen været en Fiasko, og lad os nu først se, hvor den ender. Det kommer jo an paa, hvor meget Oppositionen vil sætte ind som Opposition mod den højtærede Regering, men Landbruget kan efter den højtærede Statsministers Udtalelser ikke mere tage fejl: Regeringen vil ikke under nogen Omstændigheder gaa med til en yderligere Kronessækning, Regeringen vil heller ikke gaa med til yderligere prishævende Foranstaltninger for Landbruget, og Regeringen vil heller ikke gaa med til en yderligere finansiel Nedskæring. Det har den højtærede Statsminister jo klart udtalt i sine Bemærkninger før til det ærede Medlem Hr. Krag imod en almindelig Udgiftsnedsættelse, og idet han paastaar — det er kun et Paaskud, det har intet paa sig, hvis der var Vilje, vilde der ogsaa være Vej til det — med det Paaskud, med det Postulat, at en Nedskæring ikke kan blive almindelig over hele Linien. Jo, det kan den udmærket, hvis Regeringen og Rigsdagen vilde, men det vil de ikke, og naar det er Tilfældet, er der jo ikke meget for det danske Landbrug at vente sig af denne højtærede Regering eller af Samarbejdet mellem et eller begge Oppositionspartier og denne højtærede Regering.

Jeg maa sige, jeg misunder ikke det ærede Medlem Hr. Christmas Møller den Rolle, han har paataget sig, paa en Gang som Defensor for Systemet af 1901 og paa den anden Side som Angriber og Kritiker af de overordentlige Misbrug og Overgreb, som den højtærede Regering gør sig skyldig i i Praktiseringen af dette System. Men naar nu det ærede Medlem forsøger at rejse formummede Insinuationer imod mig og

min politiske Holdning og hvad der kan ventes af mig i Fremtiden, vil jeg dog gerne have Lov til at minde om, at ingen dansk Politiker har sunget mere lyriske Sange til Lovprisning af Mussolini og det fascistiske System, ingen har i mere lyriske Vendinger udtrykt sin Beundring for det national-socialistiske Statssamfund end det ærede Medlems Kollega Hr. Drachmann; og hvis det ærede Medlem vil vende sig for Eks. til sin Kollega det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og spørge ham, om han ikke nærer Interesse og Sympati for Fascismen og de forskellige fascistiske Strømninger rundt omkring i Landene i Europa, saa tror jeg, han vil faa at vide, at det gør det ærede Medlem. Og hvis han vil rette sin Forespørgsel, jeg vil ikke sige til en enkelt, men til Tusinder af hans unge Tilhængere inden for K. U., vil han faa det samme bekræftet. Det System, vi har, er for længst gaaet over Gevind, er for længst blevet et ganske udslidt, utilfredsstillende Apparat lovgivningsmæssigt set, og hvad det ikke er blevet ved Tidens Tand, det indrømmer det ærede Medlem jo det er blevet i den fuldkomne Karikatur, hvortil den socialdemokratiske Regering har krænget det om. Men naar det er Tilfældet, synes det mig at være en daarlig Begrundelse for Bibeholdelsen af dette System, at Diktatorlandene har lige saa daarlige økonomiske og sociale Forhold som Danmark. Sagen er jo den, at der ikke blev indført Diktatur i de paagældende Lande, før Forholdene i Kraft af det gamle liberalistiske Forfatningssystem og Parlamentarismen var blevet saa uudholdelige, at man maatte gaa til en Systemforandring, til et Systemskifte, saa det, der skal siges, er, at Forholdene havde været meget værre og meget mere kaotiske og langt mere i Opløsning, hvis dette Systemskifte ikke var indtraadt. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at den højtærede Regering faar stærkere og stærkere Diktaturfønelser og mere og mere lægger sin Politik an paa at blive den diktatorisk udøvende Magt — den har allerede paa det ene og det andet Omraade faaet en diktatorisk Myndighed^o af Oppositionen, som aldeles ikke tilkommer den, og som den ingen Adkomst har til som den politiske Fallent, den er i alle Henseender. Men naar det er Tilfældet, hvorfor forsvarer det ærede Medlem Hr. Christmas Møller saa Systemet? Han siger selv, at skal vi have noget i den Retning, saa er disse Politikere, som regerer i Øjeblikket, ikke kvalificerede til at føre en saadan Politik frem paa egen Haand, og deri giver jeg det ærede Medlem fuld-