

[Thomsen.]

den Tanke, som cand. polit. Knud Korst har udkastet. Hvordan stiller Ministeren sig til at oprette et Laaneinstitut, der ved Udløsning af Førsteprioritet giver Laan til f. Eks. 2 pCt.? Indtil Ministeren giver et tilfredsstillende Svar paa, hvordan en kraftig Rentesænkning kan foregaa — for det har han ikke antydnet noget om endnu —, maa Ministeren indstille sig paa at udholde den Lidelse, der ligger i at blive mindet om, at Debitorer, som han selv animerer til at trampe i Gulvet, ikke paa det Omraade lader sig spise af med store Ord og vildledende Forklaringer. Men lad os nu høre, hvordan den parlamentariske Friheds- og Rentesækningsminister ser paa den Tanke, Regeringsorganets økonomiske Medarbejder har udkastet — *det* kan da ikke være Fantasterier. Vil Ministeren være med til at give fattige Debitorer den Fordel, som rige Obligationsejere har haft i al den Tid, Ministeren har beklædt sit Embede? Vil Ministeren gøre noget for, at det bliver Debitorerne, der faar de billige Laan i Nationalbanken eller i et andet Pengeinstitut uden Hensyn til, at Kapitalen gaar Glip af den 100 pCt. Forretning? En saadan Løsning vil interessere ulige mere end at faa lidt Fattighjælp for at holde den hellige Realkredit skadesløs, det er nemlig det, man tilsigter. Man siger, at Kapitalen nu for en Gangs Skyld skal betale — ja, men i saa Fald er Forslaget daarligt affattet, for det bliver den lille Sparer, der skal beskattes, for at Obligationsejeren kan faa, hvad der tilkommer ham, og lidt til.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg tør nok sige, at det ærede Medlem (Thomsen), der nu talte, baade ved sin Tales Indhold og Form i Almindelighed unddrager sig den almindelige Diskussionsform. Det ærede Medlem talte i Gaar om Konverteringspolitikken, og hvad den havde medført med Hensyn til Kursstigning. I den Anledning henlede jeg det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at vi i Fjor havde foreslaaet en Konverteringsordning, som lagde Loft over Obligationskurserne. Derefter staaer det ærede Medlem nu op og taler med Hensyn til dette Forslag alene om den lille Del af det, der gik ud paa en midlertidig Ordning med Rentelettelse i December Termin i Fjor ved Siden af hele den egentlige Ordning, som det ærede Medlem ikke nævner et Ord om. Jeg tror nok, det ærede Medlem efterhaanden er paa et Punkt, hvor ikke ret mange i denne Sal ønsker at debattere med det ærede Medlem.

Det er vist ogsaa overflødigt. Det ærede Medlem taler i denne Forbindelse om Husmændenes Stilling. Jeg tror, det ærede Medlem kan undlade dette. Det ærede Medlems Type vil aldrig virke tiltalende paa jyske Husmænd.

Jeg vil gerne rette en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Krag. Det ærede Medlem sagde i Dag til mig, at jeg i min Tale havde været overmaade højtidelig, og at det virkede pudsig paa det ærede Medlem. Det skal nok være rigtigt, naar det ærede Medlem siger det, men hvor er det egentlige Udtryk for, hvor forskellige det ærede Medlem Hr. Krag og jeg er? Det ærede Medlem, tør jeg vel nok sige, var i sit Svar til mig ikke mindre højtidelig, end jeg havde været, maaske endda noget mere, men jeg syntes, det klædte det ærede Medlem. Ja, saa forskellig kan man være! Derimod maa jeg sige, at jeg synes, det ærede Medlem var mindre heldig med sine Argumenter. Jeg skal nævne et enkelt Eksempel derpaa. Det ærede Medlem sagde, at Rentenedsættelsen for Statsboligfondslaanerne, som Venstrepartiet tiltræder, ikke kan sammenlignes med den Rentenedsættelse, Regeringsforslaget foreslaar i 2det Afsnit. Deri har det ærede Medlem jo fuldkommen Uret, og det ærede Medlems Betragtning er fuldkommen ulogisk. Det ærede Medlem maa erindre med Hensyn til Statsboligfondslaanene, at det aldeles ikke er Staten, der nedsætter Renten for Statens Laantagere; nej, de paagældende Debitorer skylder disse Penge som en almindelig Obligationsgæld til de paagældende Kasseobligationsejere, og den Rentenedsættelse, der finder Sted, og som Venstre vil tiltræde, er en Rentenedsættelse, der sker ved en almindelig Udbetaling af Statskassen til de paagældende. Det ærede Medlem sagde: ja, men i hvert Tilfælde er det ikke et Udsnit af Statsboligfondsdebitorerne, der er Tale om, det er dem alle. Ogsaa her er det ærede Medlem ganske ulogisk. Statsboligfondslaantagerne er et Udsnit af Besidderne af Byejeendomme af en Karakter, der er særlig vanskeligt stillet; derfor vil det ærede Medlem være med til af Statskassens Midler at sikre en Nedsættelse af deres Renter, fuldkomment analogt med det, der foreslaas med Hensyn til Landbruget.

Det ærede Medlem Hr. Krag gentog her, at han var rede til at sikre Konverteringen, men hvad nytter det med det ærede Medlems Ord, naar han ikke vil opfylde de Betingelser, der er stillet for, at Konsortiet kan overtage Risikoen ved Konverteringen? Det ærede Medlem sagde,