

[Finansministeren.]

hvad der var endnu mere beklageligt, det var, at det ærede Medlem ikke med et eneste Ord vilde ind paa en Omtale af, hvorledes man skal skaffe Dækning for Udgifterne til Rets-, Politi- og Sygehusvæsen, naar de skal overføres fra Kommunerne til Staten. Dér var det ærede Medlem ganske blank.

Under sin Omtale af Kronekursen henviste det ærede Medlem til, at jeg ved et Møde paa Thy skulde have udtalt mig for, at man skulde have fastholdt Kursen 22,50. Det er rigtigt, at ved et Møde oppe i Thisted-Kredsen udtalte jeg, at da man havde været enig om at søge Kursen 22,50 fastholdt, ønskede jeg, at det havde været muligt for Nationalbanken at fastholde denne Kurs, idet man saa vilde have hindret Venstre i at lave et stort Nummer ud af en forholdsvis lille Sag. Jeg synes ikke, det har saa overordenlig stor Interesse, men naar det ærede Medlem mener at kunne benytte denne Udtalelse, kan jeg ikke se, det kan skade noget som helst.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holdt jo lystige Taler i Dag og holdt Opgør med forskellige Medlemmer, hvorfor han ikke har haft megen Lejlighed til at beskæftige sig med eget Forslag. Det ærede Medlem vilde heller ikke, da han havde Ordet sidste Gang, ind paa en Omtale af, hvorledes han vil fremskaffe de 25 Mill. Kr. aarlig til Dækning af Amtsskatterne. Det eneste, det ærede Medlem sagde, var, at han ventede paa en Opblomstring af Erhvervslivet, saaledes at der paa den Maade skulde fremkomme betydelig større Indtægter. Ja, det er jo i Øjeblikket en noget luftig Anvisning; hvornaar Pengene kan komme ind, ved man ikke, men efter det ærede Medlems Mening skal altsaa hele Befolkningen i By og paa Land fremtidig betale de ca. 25 Mill. Kr., som det ærede Medlem ønsker, at Amtsskatterne skal nedsættes med, og de 2 Mill. Kr., som Staten mister. (*Christmas Møller*: Ja naturligvis!). Ja naturligvis siger det ærede Medlem. Jeg er nu ikke sikker paa, at det ærede Medlem vil finde stærkt Gehør omkring hos sine Byvælgere for, at de fremtidig skal betale Kommuneskatterne i Amtskommunerne. I de fleste Bykommuner har Skatteyderne svært nok ved at fremskaffe de Skatter, der skal til, saa de bryder sig ikke om foruden at betale deres egen Kommuneskat ogsaa at betale andre Kommunes Skatter.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen

sagde, at naar der i § 11 i hans Ændringsforslag stod:

„Al Særlovgivning og hjemlige Ordninger vil snarest være at ophæve“, betød det, at al Planøkonomi skal ophæves. Jeg synes, at naar det ærede Medlem i samme Paragraf foreslaar, at Valutalovens §§ 3—8 skal ophæves, havde det været rimeligt, man ogsaa havde taget alle de andre Love med, saaledes at man kunde se, hvad det var, det ærede Medlem virkelig vilde. Dette med, at man snarest skal ophæve al Særlovgivning, er alligevel for luftigt, naar man vil fremsætte et Lovforslag.

Det ærede Medlem havde over for min Kritik af det af ham fremførte Eksempel kun at sige: Jeg fastholder, at hvad jeg har hævdet i saa Henseende, er rigtigt. Jeg tror nu ikke, at det ærede Medlem skal gøre det. Jeg tror, det ærede Medlem kommer til at korrigere de Tal, han er fremkommet med, for hvis han ikke vil det, vil jeg spørge ham, om ikke det er rigtigt, hvis vi tager det Eksempel, som det ærede Medlem har fremført, hvor en Mand har en Ejendom til en Ejendoms-skyld af 20 000 Kr., en Jordværdi af 11 000 Kr. og en Prioritetsgæld paa 18 000 Kr., at her skal Ejeren have godtgjort Jordværdien med 11 000 Kr. med Fradrag af det tyvedobbelte af den samlede Ejendomsskyld til Stat, Amt og Kommune, og det har det ærede Medlem anført til 75 Kr. Hvis det er almindeligt, at der kun betales 75 Kr. i Ejendomsskyld til Stat, Amt og Kommune af en Ejendom paa ca. 30 Tdr. Land, kan det ikke siges, at disse Skatter virker særlig trykkende. Men vi holder os til 75 Kr., det vil sige, at der fra 11 000 Kr. fradrages 1 500 Kr., men da Manden kun har en Gæld paa 18 000 Kr., vil det sige, at af den Formueafgift, der skal svares af Ejendommen, nemlig 30 pCt. af Ejendomsskyldværdien, i dette Tilfælde altsaa 6 000 Kr., skal Ejeren, da han har en Formue paa 2 000 Kr., betale $\frac{2}{20}$ eller 600 Kr., hvoraf følger, at han i Stedet for de 9 500 Kr. kun faar 8 900 Kr. Lad os nu sige, at han faar disse Penge udbetalt alle sammen paa een Gang, saa kan han enten afbetale saa og saa meget af sin Gæld eller ogsaa sætte Pengene i Sparekassen. Hvis han sætter Pengene i Sparekassen, faar han 4 pCt. i Rente, altsaa 356 Kr. plus 75 Kr. i Ejendomsskyld, det er 431 Kr., det er den Gevinst, han faar, men samtidig skal han betale $4\frac{1}{2}$ pCt. i Grundrente af 11 000 Kr., det er 495 Kr., altsaa faar han en Merudgift paa 64 Kr.