

[Statsministeren.]

Det ærede Medlem sagde, at Referatet af hans Udtalelser om Kronen — de Udtalelser, han fremsatte paa Aktieselskabet „Skandinavia“s Generalforsamling — var misvisende; det undrer mig, thi i Gaar afbrød det ærede Medlem mig midt i Citatet med at sige — hvilket ogsaa fremgaar af Referatet i Rigsdagstidende —, at han havde sagt ligesaadan før i Folketinget. Saa kan det ikke være misvisende, naar han allerede i Gaar bekræftede, at han før havde sagt noget lignende i Folketinget. Men hvorfor dementerede det ærede Medlem først i Dag? Det er jo en Tale, der er holdt den 2. Juni, det er jo snart ved at blive Historie, saadan rigtig gammeldags Historie. Referatet har staaet uden Dementi siden dengang, og det er hentet fra et af de det ærede Medlem venligt-sindede Blade, saa indtil videre maa jeg da formode, at helt ved Siden af kan det ikke være, saa meget mere som det altsaa dækker, hvad det ærede Medlem tidligere har sagt her i Salen.

Men det er jo slet ikke det, det ærede Medlem sagde paa „Skandinavia“s Generalforsamling, som i og for sig er det interessante. Det interessante er, at det ærede Medlem 7 Dage efter sagde det modsatte paa et Venstre-Mødeovre i Tønder (*Krag*: Det er ganske urigtigt). Jeg beder det ærede Medlem, hvis det er muligt, sætte sig til at læse, hvad jeg sagde i Formiddags, der vil han finde begge Citater, baade fra „Skandinavia“ og fra Mødet i Tønder, det sidstnævnte refereret i „Aarhus Amtstidende“. Det interessante, synes jeg, som sagt, er det, at det ærede Medlem baade har afvist Tanken om Kronesækning og optaget Planer derom i sine Taler og i sin Politik, og i Aften har vi yderligere faaet Bekræftelse paa, hvorledes det staar til med Venstres Standpunkt til Kronepolitikken gennem det ærede Medlem Hr. Christianis Udtalelser.

Om det ærede Medlem Hr. Krags Bemærkninger om Prishævning skal jeg sige, at selvfølgelig kan der, naar det ærede Medlem mener, at man har været afskaaret derfra, forhandles i Landstinget om de Love, der har Forbindelse med Prispolitikken, og hvorom der er stillet Forslag fra Regeringens Side, men jeg har sagt, og det fastholder jeg, at Tiden er næppe inde til betydelige Skridt paa Prishævningens Vej.

Om Nedskæring siger det ærede Medlem, at han ved ikke noget af, at Ned-

skæringen er skrinlagt. Jeg beklager det, men det skete selvfølgelig ved Kanslergade-Forliget. Da man besluttede sig til at lade samtlige Landets Arbejdsoverenskomster forlænge for 1 Aar uden Løn-nedsættelse, saaledes som Arbejdsgiverne havde forlangt, saa skrinlagde man selvfølgelig dermed den Politik, der gik ud paa at benytte Nedskæringen som en Udvej.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde, saa vidt jeg forstod, slet ingen Realiteter. Jeg maa sige til hans Bemærkninger om, hvad jeg i Formiddags sagde angaaende hans Krav om mere Indgreb over for Industrier, som fik Beskyttelse eller Hjælp, naar der dog skete visse Indgreb over for Landbruget, at jeg har gentagende læst den paagældende Passus i det ærede Medlems Tale, og jeg kan ikke se andet, end at det ærede Medlem ganske tydeligt er misfornøjet over, at der ikke er foretaget skrappe Indgreb over for Industrier, der er vokset op i Ly af Valutacentralen, naar der dog stilles Krav over for Landbruget.

Dernæst ønskede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller Kanslergade-Forliget offentliggjort. Der har jo været flere Parter om det Forlig, saa jeg kan ikke i den Førstand tillade det, men for min Skyld er der ikke noget i Vejen. Jeg har for øvrigt henlagt det i min Dokumentmappe til Brug, naar jeg skriver mine Erindringer, saa skal det blive offentliggjort deri (*Christmas Møller* ler). Jeg synes, det ærede Medlem skulde vente med at le. til han læser, hvor godt det er skrevet, der er jo ikke noget at le af lige i Øjeblikket.

Jeg maa endvidere berøve det ærede Medlem det sidste nye Nummer, nemlig at jeg har faaet en Hovedbygning forærende. Jeg har aldeles ikke faaet nogen Bygning forærende og faar heller ingen. Der vil paa Grundlag af den Indsamling, som en Kreds af Bekendte foretog, blive stiftet et offentligt Legat, som kommer den danske Stat til gode i Fremtiden.

Endelig det ærede Medlems Bemærkninger om Nebukadnezar. Morsomheden i dem forstod jeg ikke, jeg har ikke betegnet Nebukadnezar som Spaamand, det er jo det ærede Medlem, der, som jeg nævnte, optræder som saadan. Jeg har engang sagt noget om Nebukadnezar i et Foredrag, men jeg har ikke sagt det, som det ærede Medlem tror. Læs det Referat, der forefindes, det officielle Referat, Gengivelsen af Manuskriptet; der staar, at