

[Christmas Møller.]

hjem, som var nødvendig for hele Erhvervs- livets Trivsel i Danmark, og at dette maatte betales af andre.

Jeg vil gerne sige til de højtærede Mini- stre — jeg ved ikke, hvor meget den højt- ærede Indenrigsminister fylder, men jeg ved i hvert Fald, at der er en overordentlig Forskel imellem, hvad den højtærede Mini- ster tror at fylde, og hvad han i Virkelig- heden fylder —, at os generer det aldeles ikke, at den højtærede Minister paa et meget lavt liggende agitatorisk Grundlag kan pege paa Interesser i den ene eller den anden Retning over for visse Byerhvervs- kredse. Det konservative Folkeparti har aldrig, hverken da det startede med sit Kornlovsforslag eller med sin Ejendoms- skattepolitik eller med andre prishævende Foranstaltninger, været ængsteligt for at erkende den Tingenes Tilstand, at vi eventuelt derigennem vilde komme til at ramme en Del Vælgere, som maaske i særlig Grad var vore Vælgere. Dette har ikke været vort Synspunkt. Vort Synspunkt har været be- stemt af den almindelige økonomiske Poli- tik, der maatte føres her i Landet.

Til den højtærede Statsminister har jeg kun at sige, at det gør mig virkelig ondt, at han har læst det, han kalder den paagældende Passus i min Tale, adskillige Gange. Saa maa jeg kun sige til Stats- ministeren, at saa er det altsaa nødvendigt for ham at læse den een Gang til for at forstaa den rigtigt. Jeg har givet Stats- ministeren den rigtige Forklaring, som er den, at man har lavet en Række Foran- staltninger over for Byerhvervslevet gennem Valutacentralen uden at forlange Indseende eller socialiserende Foranstaltninger, og jeg har sagt, at saa er det fuldkommen urimeligt, at man ikke kan lave en Korn- ordning eller andre Ordninger uden at kræve stærke Indgreb. Jeg haaber, at den højtærede Statsminister, naar han en- gang i de kommende Dage faar Tid dertil for alt sit meget andet Arbejde, vil læse den paagældende Passus een Gang til, saa gaar det nok for ham.

**Formanden:** Det ærede Medlem Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærk- ning.

**Oluf Pedersen:** Den højtærede Stats- minister vilde ikke vedkende sig, at han skulde have udtalt, at det var Landbruget selv, som havde bragt sig i de vanskelige Forhold, som det er i, og spurgte, hvor

jeg havde denne Udtalelse fra. Jeg vil da gerne bede om den højtærede Formands Tilladelse til at citere ganske kort, hvad Statsministeren har sagt saa sent som i Dag — det findes i Fortrykket Sp. 5732. Den højtærede Statsminister udtalte:

„Er det egentlig ikke en frivillig Sag, naar en Medborger har valgt Land- bruget som Erhverv — i hvert Fald har Staten ikke dikteret nogen at blive Land- mand —, er det ikke den paagældende Besidder og hele Faget af disse Besid- dere, som derfor først og fremmest maa vise Vej ud af det Uføre, de har bragt sig selv i, og er det ikke Besidderen af Ejendommen, der selv har afgjort, om han vilde købe til den høje Pris?“

Dør mener jeg, at Statsministeren har sagt det, som jeg har beskyldt ham for. Jeg vil ogsaa sige i denne Forbindelse, at det er utvivlsomt en Misforstaaelse, fordi vedkommende Landmand, der købte denne Ejendom, jo ikke kunde vide, at det Pris- fald, som fandt Sted ude i Verden, vilde man forsøge at hindre skulde give sig Ud- slag ogsaa i hans Driftsomkostninger ved Foranstaltninger, som blev gennemført her i Rigsdagen.

Dernæst har jeg en Bemærkning til den højtærede Finansminister, som mente, at de Beregninger, jeg har fremsat, ikke kunde holde Stik. Det Eksempel, jeg nævnte, har jeg taget som et typisk Eks- empel for Landejendomme. Vi har jo ca. 204 000 Landejendomme, og saa har jeg taget et Gennemsnit af disse. Det giver saa en Landejendom med en Ejendoms- skyld paa 20 000 Kr., med en Jordværdi paa 11 000 og Gæld paa 18 000 Kr. Der skal ifølge det af os forelagte Forslag ud- betales vedkommende  $\frac{4}{100}$  Afdrag og 4 pCt. Rente af hans Jordværdi. 11 000 Kr., minus den kapitaliserede Ejendomsskyld, det er 20 Gange de 75 eller 1 500 Kr., giver 9 500 Kr., og 8 pCt. heraf udgør 760 Kr. Grund- skylden, der skal betales, er  $4\frac{1}{2}$  pCt. eller 495 Kr. minus den ophævede Ejendoms- skyld, som er 75 Kr., det vil sige 420 Kr., som skal trækkes fra de 760, og det giver de 340 Kr., som jeg har sagt. Dertil kom- mer, at hvis vedkommende har en Formue paa 2 000 Kr., skal der det første Aar be- tales Formueafgift paa 2,4 pCt., det er 48 Kr., og i saa Fald bliver Lettelsen det første Aar 292 Kr.

Men dette Beløb er ikke en Gave til Landbruget, det er et Beløb, som kan bruges og skal bruges til Nedsættelse af hans Gæld i Jordværdi, og dette vil betyde,