

**[Formanden.]**

være til Stede i dette Ting, skal jeg lade Sagen udgaa af Dagsordenen.

Der er altsaa ikke noget at behandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 7. September, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

*Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.

Mødet hævet Kl. 13<sup>5</sup>.

## 156. Møde.

Fredag den 7. September Kl. 13.

**Formanden:** Med Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 128 af 11. April 1933 om Støtte af Boligbyggeri m. m.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive forelagt her. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 106 af 31. Marts 1933 om Laan og Tilskud til Grundforbedring har afgivet Betænkning og Indstillinger om nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5432, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2159).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag. Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Einer-Jensen):** Udvalget, der har beskæftiget sig med det foreliggende Lovforslag, har holdt en Række Møder og modtaget forskellige Deputationer, bl. a. fra De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, fra Grundejere i København og de omliggende Kommuner og fra De samvirkende Lejerforeninger. Deputationerne fra Handelsforeningerne og fra De samvirkende Lejerforeninger har over for Udvalget indstændigt henstillet, at man søgte Lovforslaget gennemført, idet de begge har gjort opmærksom paa, hvad det betød, hvis Forslaget ikke gennemførtes, at det baade for adskillige handlende og Lejere af Boliger vilde betyde Lejeforhøjelser. Københavns Huslejerforening og Frederiksberg Huslejerforening har tilsendt Udvalget et meget omfattende Materiale vedrørende Sager, der var indbragt fra Medlemmer af Foreningerne med Oplysninger om de Lejeforhøjelser, de paagældende Medlemmer har været ude for, og dertil kommer, at Udvalget har faaet et betydeligt Antal Breve tilsendt direkte fra Lejere i Storkøbenhavn, der har gjort Udvalget opmærksom paa, hvad det for deres Vedkommende vilde betyde, hvis Forslaget ikke blev gennemført.

Udvalget har foranlediget, at der gennem Indenrigsministeriet er foretaget en Undersøgelse i forskellige Kvarterer i København og paa Frederiksberg vedrørende Lejeforholdene i disse Kvarterer.

Som det fremgaar af Betænkningen, er det ikke lykkedes at naa til Enighed om Forslaget. Socialdemokrater og Radikale indstiller Forslaget til Vedtagelse, medens Venstremindretallet indstiller det til Forkastelse, og det andet Mindretal, de Konservative, stiller Ændringsforslag, der betyder, at Loven i Praxis falder bort.

I den Betænkning, som Venstre har afgivet, staar der, at naar alt tages i Betragtning, er det ikke mere nødvendigt at have en Huslejelov, for Tiden er gunstig for en Afvikling af Huslejeloven. Det kommer naturligvis an paa, for hvem Venstre regner Tiden for at være gunstig for en Afvikling. Hvis man herved tænker paa Grundejerne, er det naturligvis rigtigt. At Huslejeloven falder bort, er naturligvis en gunstig „Afvikling“ for Grundejerne; der gives dem derved rig Lejlighed til at fore-