

[Einer-Jensen.]

til Gengæld kom til at føle det saa meget stærkere senere.

Naar man ser paa det Materiale, vi har faaet tilsendt fra Lejerforeningerne og fra Kommunerne, kan det jo ikke nægtes, at de Lejeforhøjelser, der er foretaget, drejer sig ikke om Smaabeløb. Der er adskillige Eksempler, som viser det. Jeg skal tillade mig at nævne nogle enkelte. Jeg tager et Eksempel fra Nørrebrogade 66 og 68. Der findes i denne Ejendom 30 Lejligheder, og der er foretaget en Lejeforhøjelse paa tilsammen 5 248 Kr. om Aaret. I en Ejendom i Prinsesse Charlottes Gade med 10 Lejligheder finder man en Lejeforhøjelse paa 1 640 Kr. om Aaret, det vil sige Lejeforhøjelser paa mellem 150 og 200 Kr. aarligt for den enkelte Lejer. Naar man gennemgaar de Eksempler, som er tilsendt os af Lejerforeningerne i et Antal af ca. 3 000, saa viser adskillige meget store Lejeforhøjelser. Et Eksempel fra Amerikavej viser, at Huslejen i en Ejendom dør steg fra 600 til 800 Kr., paa Ny Carlsbergvej stiger den fra 700 til 800, paa Gasværksvej fra 566 til 700. Saaledes kan man blive ved at nævne Eksempler paa Lejeforhøjelser af betydelig Størrelse.

Det forekommer mig, at dette Materiale maatte have overbevist de to Oppositionspartier om Nødvendigheden af at forlænge Huslejelovens Gyldighed. Jeg kan ikke nægte, at jeg er noget forbavset over, at Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Elgaard, der ved Sagens første Behandling sagde, at naar han kunde faa Beviser paa, at den Lejestigning, som blev bebudet, vilde komme, var han naturligvis villig til at medvirke til en Forlængelse af Lovens Gyldighed. De Beviser, der nu foreligger, synes jeg maatte være tilstrækkelige til at overbevise det ærede Medlem om, at den Frygt, som Lejerne i Storkøbenhavn nærrede, var i høj Grad begrundet. Fra De samvirkende Lejerforeninger, der mødte ved Deputation i Udvalget, foreligger der ligeledes Oplysninger om Lejeforhøjelser. Der foreligger Oplysninger om en meget gammel Ejendom i Lavendelstræde, som man nu søger at modernisere ved at indlægge W. C. og elektrisk Lys. Lejen i denne Ejendom er for en Lejlighed i Forhuset 31 Kr. 35 Øre om Maaneden og skal nu stige til 53 Kr.; det er altsaa ca. 22 Kr.s Lejeforhøjelse pr. Maaned. I Baghuset er Lejen nu 20 Kr. pr. Maaned, den skal stige til 45, altsaa med 25 Kr. pr. Maaned. Det forekommer mig, at dette tilstrækkeligt beviser Nødvendigheden af at have en Lov, der beskytter

Lejerne mod de Husejere, der ikke forstaar Begrænsningens Kunst, for Eksemplet viser jo, at der virkelig er Grundejere, der ikke gør det. Rigsdagen har, synes jeg, ikke alene Ret, men ogsaa Pligt til at skabe Lovbestemmelser, som beskytter de Lejere, der ellers tvungne af Mangelen paa Lejligheder maatte finde sig i Lejeforhøjelser som dem, der er nævnt her.

Ogsaa af den Statistik, som er udarbejdet paa Grundlag af Oplysninger fra Frederiksberg Kommune, vil man se, at der er adskilligt, som gør det nødvendigt at vedtage dette Lovforslag. Jeg skal nævne nogle ganske enkelte Eksempler. Det første angaar en Ejendom paa Langelandsvej Nr. 41. Den paagældende Lejer betaler nu 492 Kr. og har faaet Besked om, at Lejen efter Oktober Flyttedag skal forhøjes til 600 Kr. Det foregaar endda paa den Maade, at man tilsender Lejerne en Skrivelse, hvori man forespørger dem, om de vil indgaa paa en Lejeforhøjelse fra 1. Juni 1934. Til Trods for, at de er beskyttet af Loven indtil Oktober Flyttedag, benytter man den Situation, at Loven bortfalder til Oktober Flyttedag, til at kræve Lejeforhøjelse allerede fra 1. Juni! Skrivelsen siger endvidere, at saafremt man er villig til at yde den foreslaaede Leje, bedes man underskrive en medfølgende Erklæring, og det meddeles, at der skal afgives Svar inden 4 Dage fra Dato, „da man ellers ser sig nødsaget til at sende Dem en Opsigelse af Lejemaalet“. Det er den Maade, man benytter Situationen paa. Til Trods for, at den paagældende Lejer er beskyttet af Loven til Oktober Flyttedag, udnytter man den Nødssituation, Lejeren af den paagældende Ejendom befinder sig i, til at afvinge ham en højere Husleje allerede fra 1. Juni. Jeg tager et andet Eksempel, fra Benzonsvej Nr. 42. Der har man foretaget Indlæg af Centralvarme og derefter forhøjet Huslejen, til Trods for at denne i Forvejen ikke kan siges at være lav, forhøjer den med 100 Kr., hvortil kommer Betaling for Brændsel. Det forekommer mig, at man paa alle Maader benytter den foreliggende Situation. Jeg skal nævne et andet Eksempel et Sted, hvor man paatænker at indlægge Centralvarme. Det drejer sig om meget smaa 2—3 Værelsers Lejligheder i Bredegade Nr. 8. Man har tilsendt Lejerne en Skrivelse, hvori man meddeler dem, at de skal have en Lejeforhøjelse til Oktober Flyttedag, da man paatænker at indlægge Centralvarme i Ejendommen. De paagældende Lejere, der har forespurgt, hvad Lejen da skulde være, oplyser paa de Skemaer, de har indsendt til Kommunen, at