

## [Einer-Jensen.]

disse 2 Værelsens Lejligheder, der som nævnt er meget smaa, nu koster 480 Kr. om Aaret, og at Lejen for dem skal forhøjes til 840, medens Lejen for 3 Værelsens Lejlighederne, der nu er 690 Kr., skal forhøjes til 1 000 Kr. Dertil kommer naturligvis Betaling for Varmen. Ved den Skrivelse, der er tilsendt Lejerne, har de faaet, om jeg saa maa sige, frit Valg; de har faaet Lov til at vælge, om de vil gaa ind paa Lejeforhøjelsen, eller de vil have en Opsigelse. Det er jo, kan man sige, en mærkelig Maade at give dem „frit Valg“ paa, thi Grundejerne benytter her sin Magt, idet han med Opsigelsen i Haanden kan tvinge dem til enten at fraflytte Ejendommen eller betale den Leje, der er Tale om. Jeg tror, at enhver vil give mig Ret i, at en Husleje paa 840 Kr. for en lille, gammel 2 Værelsens Lejlighed, selv om denne nu søges moderniseret, er af en saadan Størrelse, at man maa sige, det er absolut nødvendigt at foretage Foranstaltninger, der kan hindre Grundejerne i at udnytte Situationen, saaledes som det her forsøges.

Det vil være muligt at nævne adskillige lignende Eksempler; det Materiale, Udvalget har faaet, fylder en meget stor Mappe og viser tilstrækkeligt Nødvendigheden af at gennemføre en fortsat Huslejelovgivning. I Betænkningen gør Det konservative Folkeparti opmærksom paa, at det Antal beskyttede Lejligheder, der nu er i Storkøbenhavn, kun udgør 37,4 pCt. og i selve København 37,1 pCt. Jeg maa gaa ud fra, at det er en Fejltagelse, at man ikke ogsaa har nævnt Frederiksberg, men det kan naturligvis ogsaa være sket med velberaad Hu, for dør er Forholdet det, at 47,3 pCt. af Lejlighederne er beskyttede. Det havde vel været naturligt ogsaa at nævne dette; naar de to Tal kunde komme med, kunde det tredie vel lige saa nemt være kommet med. (*Christmas Møller*: Det staar i Bilaget). Ja, det er jeg ganske paa det rene med. Disse 37,4 pCt. i Storkøbenhavn omfatter tilsammen 100 000 Lejere. Det forekommer mig, at disse 100 000 Lejere har Krav paa Beskyttelse fra Rigsdagen. Eksemplerne viser, at paa Trods af alle Grundejernes gode Løfter og Grundejerforeningens Bestyrelses gode Hensigter har det ikke været muligt at holde igen eller forhindre, at de mindre gode Grundejere udnyttede Situationen. Disse 100 000 Hjem maa have Krav paa en fortsat Beskyttelse. Først naar vi naar det Tidspunkt, da Byggeriet har skaffet det tilstrækkelige Antal Lejligheder til Veje, er der Mulighed for at undgaa den Udsugning af de københavnske Lejere, som

Grundejerne — hvad de Eksempler, jeg har nævnt, viser — har iværksat.

Det forekommer mig, at de to Partier, som gaar imod Gennemførelsen af dette Lovforslag, herved paatager sig et meget stort Ansvar over for de 100 000 Hjem, som herved prisgives Grundejerne. Jeg forstaar ikke rigtig, at det ærede Medlem Hr. Elgaard ikke med sit Parti vil medvirke til en Fortsættelse af denne Huslejelovgivning. Det ærede Medlems Parti taler jo ved alle Lejligheder om, at det er Hjemmenes Værner. Det, der er Tale om her, er ganske vist ikke Landbohjem, det er københavnske Borgerhjem, men det forekommer mig, at saa ensidigt kan man ikke værne Hjemmene, ikke med Rimelighed da, at man ganske glemmer, at de 100 000 Hjem i København ogsaa bør værnes. Det konservative Folkeparti ynder jo ogsaa ved Lejlighed at optræde som det Parti, der vil bevare Hjemmene. I „Berlingske Tidende“ for i Mandags staar der et Referat af en Tale, som Landstingsmedlem og Medlem af Københavns Borgerrepræsentation Frk. Fritze Teisen har holdt, og hvori hun er optraadt som Hjemmenes Bevarer. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne have Lov til at citere et Par Linier. Frk. Fritze Teisen siger:

„Men jeg vil dog tilføje, at Det konservative Folkeparti ikke har mere ivrige Tilhængere end Kvinderne, naar de faar tænkt over Tingene. Det er Kvindernes Opgave at bevare og passe paa Hjemmene.....“ o. s. v.

Det forekommer mig, at Frk. Fritze Teisen, der har en saa stor Interesse for Hjemmene, og som tilmed er Borgerrepræsentant i København, for ikke saa længe siden stod i Landstinget og modarbejdede Huslejeloven! Det ærede Medlems Partifæller her i Folketinget indstiller nu Lovforslaget til Forkastelse, thi vel stiller man Ændringsforslag om at opretholde Aagerparagrafferne, men det er overflødigt, for de faldt jo ikke væk, selv om de Konservative ikke skulde have faaet dem trykt op. De stiller saa Forslag om, at det Udvalg, som den højtærede Indenrigsminister har nedsat til Undersøgelse af hele Forholdet mellem Grundejere og Lejere, skal afgive Betænkning. Ja, jeg gaar ud fra, at man har søgt at fremskynde Arbejdet; det vilde man i hvert Fald ved en Anmodning til den højtærede Indenrigsminister kunne have naaet uden at stille Forslag her. Vi er enige i, at dette Udvalg snarest bør afgive Betænkning, saaledes at vi hurtigt igen bliver i Stand til at drøfte Lejeforholdene; den