

## [Elgaard.]

Debatter om Huslejeloven, at efterhaanden er Byggevirksomheden ogsaa for Hovedstadens Vedkommende tiltaget stærkt. Efter den nye Statistik var der pr. 1. Juli 1934 i de tre Hovedstadskommuner omkring ved 8 000 Lejligheder under Opførelse. Det er et Tal, der er dobbelt saa stort som det Antal Lejligheder, der opførtes i Hovedstadskommunerne i de Aar, da man fra det offentlige Side satte mægtige Midler ind for at afhjælpe Bolignøden, og denne store Byggevirksomhed er ikke opstaaet, fordi det offentlige i udpræget Grad har sat ind, nej, den er, det fastslaaer Statistikken ligeledes, fremkaldt af de private Bygherrers Initiativ. Men der er en Ting til, der fastslaaes gennem denne Statistik, og det er, at af det store Antal Lejligheder, der er Tale om pr. 1. Juli 1934, er ca. de 6 000 1 eller 2 Værelsers Lejligheder med eller uden Kammer. Det vil sige, at naar nu Byggevirksomheden i vore Hovedstadskommuner sætter mere ind paa at skaffe den fornødne Boligmængde til Veje, end man nogen Sinde fra Lovgivningsmagtens Side har kunnet praktisere, saa sker det paa en saadan Maade, at man først og fremmest søger at betjene Publikum paa det Omraade, hvor der er størst Mangel paa Lejligheder. Hele denne Virksomhed ligger i et saa udmærket Plan og gennemføres i en saadan Udstrækning, at dette Forhold i Forbindelse med den Kendsgerning, at Reguleringen kun gælder omkring ved en Trediedel af Københavns Beboelseslejligheder, maa have en saadan Indvirkning paa dem, der ganske nøgternt vil vurdere Spørgsmaalet ud fra Tilstanden, som den er, at man maa sige, at gennem alle de Aar, Rigsdagen har beskæftiget sig med den Art Lovgivning, har der ingen Sinde foreligget en Situation saa gunstig for, at Rigsdagen afvikler de offentlige Indgreb paa dette Omraade. Derfor er Venstre, hvad vi heller ikke gav Løfte om ved første Behandling, for sit Vedkommende ikke i Stand til at tilsige Regeringen Støtte til Gennemførelse af dette Forslag.

Jeg skal endnu kun tilføje med Hensyn til Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, og som omfatter de tre Aagerparagraffer og en fjerde Paragraf vedrørende den nedsatte Boligkommissions Arbejde, at selv om vi er enige i den Betragtning, at Aagerparagrafferne vilde vedblive at bestaa, selv om Huslejeloven bortfaldd, vil jeg alligevel anbefale mine Meningsfæller at stemme for dette Ændringsforslag.

**Christmas Møller:** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, er forhindret i at være til Stede ved Forhandlingen her i Dag, skal jeg paa hans og mine Meningsfællers Vegne gøre nogle Bemærkninger her ved anden Behandling af Lovforslaget. Der er da Grund til at begynde med at sige, at vi har jo en Slags Begravelsesdag her i Rigsdagen i Dag. Det andet høje Ting har foretaget en Begravelse af vigtige Bestemmelser, en Begravelse, om hvilken man sikkert har Lov til at sige, at den ikke vil være uden Indflydelse paa den fremtidige Politik her i Landet, men ganske utvivlsomt vil komme til at spille sin Rolle paa vigtige Omraader her i det høje Folketing. Allerede Dagen i Gaar viste, at Ordet: Ingen over og ingen ved Siden af Folketinget ikke gælder saa forfærdelig meget mere, i hvert Fald ikke gjaldt i Gaar, da Landstinget, om jeg saa maa sige, trængte os ud. Med Hensyn til det foreliggende Spørgsmaal er vi ogsaa til en Slags Begravelse, og det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen holdt Begravelsestalen. Det var en dybt „saglig“ Tale, en dybt „alvorlig“ Tale, det var særlig det foreliggende Problem, det drejede sig om, men Begravelsestalen var i Stilen, det var Agitation og intet som helst andet. Hele det Materiale, der foreligger, viser med al ønskelig Tydelighed — og det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens Tale viser det ogsaa —, at vi ganske utvivlsomt her staaer ved Afslutningen, ved Begravelsen af den uanstændige Agitation, der gennem et Stykke Tid med Indenrigsministeren som Starter er ført paa dette Omraade.

Inden jeg gaar over til at gøre nogle Bemærkninger om, hvad Materialet viser, hvilket har haft til Følge, at vi har indtaget det Standpunkt, enhver i øvrigt kunde sige sig selv vi vilde indtage — saaledes som vor Stilling var i 1931, saaledes maatte vor Stilling naturligvis være i Dag —, skal jeg gøre et Par Bemærkninger om det Ændringsforslag, vi har stillet. Vi har ikke paastaat og heller ikke sagt i Betænkningen, at det er meget omfattende, vi har med dette Ændringsforslag villet give til Kende en bestemt Stilling, nemlig den, at der ikke mere er saglig Begrundelse for en Boliglov i Stor-københavn, og alt det Materiale, der foreligger, viser dette. Vi har endvidere sagt, at der er et Butiksproblem i Byen; dette Problem er vi overmaade villige til at beskæftige os med, og vi siger derfor til Indenrigsministeren, at han skal fremme de Forhandlinger, der allerede finder Sted i et Udvalg, saaledes at Rigsdagen i Tide, hvilket