

[Rager.]

være i særlig Grad anstændig: Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skulde undlade en Karakterisering af den Art.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller beskæftigede sig i Dag med det af Grundejerforeningerne fremskaffede Materiale. Dette Materiale har i hvert Fald en Række af Udvalgets Medlemmer først faaet paa et meget sent Tidspunkt. Jeg maa sige, at vi har ikke behandlet det stærkt, og det er heller ikke blevet aftrykt i Betænkningen, saa jeg havde ikke troet, at vi skulde møde det her i Dag. Men i øvrigt var det jo en Aftale, forstod jeg, da vi gik til Udvalgsarbejdet, at det Materiale, der skulde være grundlæggende for os, var det, der var udarbejdet af begge Parter. I modsat Fald vil jeg gøre det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opmærksom paa, at vi har ogsaa liggende et meget omfattende Materiale fra Lejerforeningerne, som heller ikke er trykt af her, og som rigtignok giver et ganske andet Billede end det ureviderede Materiale, som foreligger fra Grundejerforeningen, uden at jeg med Ordet „ureviderede“ paa nogen Maade vil insinuere, at dette skulde være forkert farvet, eller noget andet. Jeg er blot ganske ude af Stand til at bedømme det og henviser til, at vor Basis netop var den, at vi skulde behandle det Materiale, som var kontrolleret og indgivet fra begge Sider.

Jeg skal anbefale, at man stemmer imod de Konservatives Ændringsforslag og ved den endelige Afstemning her i Tinget stemmer for Vedtagelsen af Indenrigsministerens oprindelige Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at vi var til Begravelse. Det er jo egentlig en underlig Begravelse, for vi ved jo alle, at naar vi gaar ud fra dette Ting, saa vil dette Forslag være vedtaget her i Tinget. Nu siger altsaa en af Oppositionens Ordførere, at det er en Begravelse. Mon dette ikke var en ganske interessant Udtalelse? Mon det ikke var en Udtalelse fra Føreren for et Parti, der ynder at kalde sig demokratisk, om, at det ikke er her, det foregaar, at det ikke er her i det folkevalgte Ting, at Bestemmelserne virkelig tages? Det er jo nemlig ikke alene de to Oppositionspartier her i Tinget, der i Dag har talt gennem de ærede Medlemmer Hr. Elgaard og Hr. Christmas Møller, men det er det andet høje Ting. Det er det andet høje Tings Flertal, der gennem de to Medlemmer lader os vide, at af dette Forslag bliver der intet. Men jeg vil blot gøre opmærksom paa, at kan man med en vis Ret sige, at dette Forslag er begravet, saa er det ikke Flertals-

partierne her, der begraver det, men det er Oppositionspartierne, der desværre ved Hjælp af det andet høje Ting har Magt til at afgøre, hvilke af Regeringens Forslag der skal fremmes, og hvilke der skal begraves. Dette kan ogsaa give noget at tænke over, naar man skal bedømme den Skæbne, som denne Sag formentlig vil faa.

Hans Hansen (Rørby): Det er ganske klart, at den Tilstand, som opretholdes paa Boligomraadet, er uholdbar i det lange Løb. Det, som dette Lovforslag tilsigter at videreføre og derefter opretholde gennem en Aarrække, kan jo ikke opretholdes i Længden. Det er uholdbart at holde Lejen for en Trediedel af Lejlighederne i København, Lejligheder i ældre Bygninger, nede, naar der er frit Slag med Hensyn til Lejligheder i nye Bygninger, og det er ganske urimeligt at fastlægge Bestemmelser, hvorefter der fastsættes forskellige Priser paa Varer af lige stor Værdi. Det lader sig ikke opretholde i det lange Løb. Vi har fra vor Side været klar over Aarsag og Virkning med Hensyn til det, der er sket paa Boligomraadet. Der er egentlig to Aarsager til Boligmisæren i København. Hvis der skal skabes retfærdige og rimelige Tilstande paa Boligomraadet, maa Regering og Rigsdag skride ind paa to Omraader, nemlig over for Grundspekulationen og over for den kunstige Boligfordyrelse. Man maa inddrage den mægtige Værdistigning, som skyldes et Beskatningssystem, som Partiet Venstre og Det konservative Folkeparti har Ansvaret for gennem deres evige og uforstandige Pres for at faa de faste Skatter holdt nede. Herved holdes Ejendommene ude i Landet oppe i urimeligt høje Handelspriser, saaledes at Landboudommen tvinges ind til Byerne og særligt til København til stor og urimelig Fordel for Byernes Grundejere. Det er i Sandhed en taabelig Landbopolitik, der er ført, og som gentager sig i disse Dage. En saadan Politik, der gaar ud paa Nedsættelse og Afskaffelse af faste Ejendomsskatter, medfører, at Priser og Prioriteter for Landejendomme stiger til Forarmelse af og Krise for Landbefolkningen, og den medvirker til Hævning af Grundejendomspriserne i København og hindrer Udstykningen, det vil sige forhindrer, at Befolkningen kan blive ude i Landdistrikterne, hvorved den Overbefolkning, der skaber Bolignød i Byerne, vilde udeblive. Det er til Skade for hele Lejerbefolkningen i København og i de øvrige Byer.

De samme to Partier, det ene i Dag re-