

[Rager.]

samtlig Ejendom paa 4 Værelser Lejligheder og derunder, mens den øvrige Halvdel har Lejligheder paa 5 Værelser og derover, og tages det i Betragtning, er det jo givet, at Procenttallet bliver lige akkurat dobbelt saa højt. Derigennem faar man et virkeligt Indtryk af, hvor mange af disse Lejere man mener har et Krav paa Beskyttelse; med andre Ord, man faar et Indtryk af det, som er det sociale i Sagen, hvor mange der i Øjeblikket er beskyttet, og hvor mange det er, de 2 Oppositionspartier vil smide uden for Beskyttelsen. Derfor har jeg villet fremdrage disse Tal som efter mit Skøn ikke uvæsentlige.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard forklarer os med en rørende Taalmodighed, hver Gang vi har denne Sag til Debat, at nu bliver der bygget saa meget, og naar der bliver bygget en hel Del, saa maa Huslejen ogsaa falde. Ja, det er en tung Pligt, men man maa jo til det igen, at sige til det ærede Medlem, at han forstaaer ikke, har ikke Evne til at sætte sig ind i de københavnske geografiske Forhold. Det nytter ikke at henvise til, at der bliver bygget en hele Del i Brønshøj, naar der er Folk, der hellere vil bo i Nærheden af deres Arbejdssted, og som ogsaa, alt andet lige, kan betale en større Husleje dér, fordi de slipper for Befordringsomkostninger. Det er altsaa for saa vidt en ganske ligegyldig Ting, hvad der bliver bygget; indtil vi naar til det Tidspunkt, hvor Krakket er inde; men det tror jeg, der er saa længe til, at det behøver vi overhovedet ikke at regne med i Øjeblikket. Der skal en ganske anden Mætning til, før Byggeriet i Københavns Periferi faar en nedadtrykkende Virkning eller blot en regulerende Virkning paa Huslejerne i den indre By.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller anvender undertiden — for Resten ikke saa sjældent — en Taktik, som maaske kan imponere, naar man ikke alt for mange Gange har været vant til den, men den bliver ligesom alt, hvad der gentages for ofte, efterhaanden gennemskuelig, og saa nytter den ikke længere. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skyldte mig Svar paa et Spørgsmaal, som kunde besvares med et Ja eller Nej. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at det maaske vil være ubehageligt

for ham at svare paa det, men det er heller ikke stillet op, for at det skulde være behageligt. (*Christmas Møller*: Det Spørgsmaal havde jeg besvaret.). Det ærede Medlem siger, at Spørgsmaalet var besvaret. Nej, det ærede Medlem kom uden om det ved nogle ret puerile Bemærkninger, som en Hovedordfører for et Parti sikkert aldrig vilde have fremsat, men som en Reserveordfører aabenbart kan tillade sig. Jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, om jeg kunde gaa ud fra, at det ærede Medlem i Øjeblikket staaer saaledes, at han siger: denne Lov behøver vi ikke, for der vil ikke ske nogen virkelig Stigning i Huslejens Størrelse! Eller med andre Ord: kan vi faa et Tilsagn her fra det ærede Medlem om, at hvis der begynder at komme Huslejeforhøjelser i et større Omfang, saa vil det ærede Medlem til Oktober Maaned eller, naar de ellers maatte vise sig, være villig til at gaa ind for en ny Huslejelov?

Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at Svaret herpaa har en meget stor Betydning i Dag, for jeg mener, at for at der skulde være Mening i en saadan ny Huslejelov, maatte den gøres saa skarp, at den kan faa tilbagevirkende Kraft, at man med andre Ord erklærer saadanne Forhøjelser, som er sket i den mellemliggende Tid, for at være ude af Kraft.

Jeg mener, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller bør svare paa dette Spørgsmaal. Det kan ikke besvares ved en flot Haandbevægelse eller ved nogle mere lette Bemærkninger. En Ikke-Besvarelse eller et Forsøg paa atter at undvige Spørgsmaalet vil kun betyde, at det ærede Medlem ikke ønsker at svare, ikke vil svare. Saa maa vi derefter diskutere, hvordan dette kan udlægges.

Det forekommer mig, at det er ganske ubetimeligt, at der rettes noget som helst Angreb paa det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen for de Udtalelser, han fremsatte i Anledning af en Artikel, der er bragt frem, en Artikel, der efter mit Skøn er saa misvisende, at den netop bør imødegaaes fra et Sted som dette, og jeg forstaaer udmærket godt, at det ærede Medlem har gjort det. Den Part, der har udæsket, bør altid have Lov til at svare paa de Steder, der staaer ham aabne.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller