

[Rager.]

var atter inde paa sine mange Betragtninger angaaende den uanstændige Agitation, vor Mangel paa Saglighed o. s. v. Det finder jeg ikke Anledning til ved denne Lejlighed at komme ind paa igen. Jeg tror hermed at have gjort de Bemærkninger, som det, der er udtalt, siden jeg sidst havde Ordet, giver mig Anledning til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Rager har naturligvis Ret i, at en Ordfører har Krav paa at faa et Spørgsmaal besvaret — hvis der er Fornuft og Mening i det Spørgsmaal, som Ordføreren stiller. Der var imidlertid ingen Mening eller Fornuft i det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Rager stillede til mig, fordi jeg udtrykkelig i mine første Bemærkninger under Forhandlingen her i Dag havde talt om, hvorledes jeg saa paa Spørgsmaalet om Grundejerorganisationernes Stilling til en forstandig Udvikling af hele Spørgsmaalet om Huslejen. Jeg nævnte, at Grundejerne havde holdt Justits i deres egne Rækker, og at man havde Lov til at forvente, at det vilde fortsættes, og jeg sagde, at hvis der skete Misbrug paa den ene eller den anden Maade, da, ligesom Lov kunde ophæves, kunde Lov indføres. Det er, hvad jeg ønsker at sige om det Spørgsmaal, og hvis det ærede Medlem Hr. Rager ikke kan opfatte det, kan det skyldes et af tre Tilfælde. Det kunde skyldes, at jeg ikke har udtrykt mig tydeligt nok; men der er ingen, der kan misforstaa, hvad jeg her har sagt. Det kan derfor kun skyldes et af to andre Tilfælde, enten at det ærede Medlem Hr. Rager ikke kan opfatte det — og det er der naturligvis et og andet, der taler for er muligt —, eller at det ærede Medlem Hr. Rager ikke vil opfatte det, fordi han har Brug for at lade være dermed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for hans begyndende Besvarelse. Det ærede Medlem henviste til nogle Udtalelser, han havde fremsat, inden Spørgsmaalet endnu var rejst. Jeg erindrer dem meget vel — jeg hører altid med stor Opmærksomhed paa det ærede Medlems Udtalelser. Det ærede Medlem henviste dengang til, hvad der er gjort fra Grund-

ejeroorganisationens Side. Han sagde, at han haabede, at dette vilde blive ved, og der laa naturligvis ogsaa noget i hans Ord om, at hvis det ikke blev ved, kunde der igen gives en Lov. Men nu er der for det første dette: Vil det ærede Medlem være med til at give den tilbagevirkende Kraft. Det er det første. Dernæst kommer det andet. Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem her har staaet og talt om Grundejerorganisationen, for der findes en hel Mængde Grundejere, som ikke er Medlemmer af Grundejerorganisationen, og endvidere findes der en anden Organisation end Københavns Grundejeforening. Det var derfor, jeg var nødt til at ulejliges det ærede Medlem igen. Det var ikke min Opfattelsesevne, der var noget i Vejen med, men den Omfatning, som det ærede Medlem havde givet sine Udtalelser, dengang han holdt sin første Tale om dette Punkt. Naar jeg rejste Spørgsmaalet, var det for at faa det ganske generelt besvaret, men jeg forstaa og opfatter Svaret saaledes, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvis Husleje forhøjelser indtræder i omfattende Antal, vil være med til igen at træffe Foranstaltninger derimod. Nu mangler jeg blot Svar paa dette: vil det ærede Medlem da gaa med til at give saadanne Lovbestemmelser tilbagevirkende Kraft fra den Dato, der staaer nævnt i nærværende Lovforslag, der blev fremsat i Juni Maaned.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Hvorledes jeg eventuelt vil lave en Lov og ønsker, at dens Virkninger skal være under en tænkt Situation engang i en kommende Tid, det agter jeg virkelig ikke at svare paa. Det er et fuldkommen meningsløst og urimeligt Spørgsmaal at stille, og det leder kun Tanken hen paa, hvorledes Forholdet er mellem vise og Daarer med Hensyn til at stille Spørgsmaal og svare, idet jeg har Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at jeg har i al Almindelighed angaaende Spørgsmaalet om en Ejendomsbesidders Ret til at udnytte sin Besiddelse udtalt mig tydeligt og klart som en Modstander af en Ret til ublu Udnyttelse. Klarere og tydeligere Svar kan det ærede Medlem Hr. Rager ikke faa. Om han er tilfreds med det, maa han selv om. Mig er det fuldkommen ligegyldigt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.