

Rager: Jeg har nu faaet et saa tilstrækkeligt Svar, som jeg ønsker, og Rækkevidden af denne Besvarelse behøver vi ikke at diskutere ved denne Lejlighed. Men det forekommer mig i alt Fald, at Svaret var pakket meget ind, akkurat saa uldent som Partiets Stilling med Hensyn til Butikslokalerne, hvad den højtærede Indenrigsminister har talt om. Udtalelserne er af den Art, at de overhovedet ikke binder, men kan bruges som Mading paa Krogen, naar man har Brug for det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Før takkede det ærede Medlem Hr. Rager mig for mine Udtalelser, nu siger det ærede Medlem, at de er pakket ind saaledes, at de ikke siger noget. Jeg forlader det ærede Medlem og siger: god Bedring.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg kan ikke ved denne Lejlighed indlade mig paa alle de filosofiske Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) nu kom ind paa. Jeg har kun ønsket at konstatere en Ting i Forbindelse med det ærede Medlems Udtalelse i Dag, nemlig denne ene Ting, at hvis i Fjor ved Afstemningen her i Tinget om Værdistigningsafgiftslovsforslaget det ærede Medlems Ændringsforslag var blevet vedtaget, var den Værdistigningsafgiftslov, som det ærede Medlem er saa varm Tilhænger af, ikke blevet gennemført her i Tinget, idet Landstinget da havde modsat sig den.

Med Hensyn til de to ærede Oppositionsordførere skal jeg sige, at nu er vi jo ved det Punkt i Debatten, som forekommer med visse Mellemlum Aaret igennem, at naar der er Sager, som er meget ubehagelige for de Herrer, og hvor de Herrer er i Knibe, saa kommer Forargelsen, saa skyller Forargelsen op imod mig, saa er det min Tone, som ikke er fin nok, saa sænker jeg Niveauet, saa er det en smudsig Tankegang, som ligger bag ved. Aah, de Herrer er saa sarte og saa fine, men jeg skal sige til de Herrer ganske kort, hvad det er, der er Sandheden. Sandheden er, at der er somme Tider i denne Sal, hvor det er rart ved de afgørende Spørgsmaal at nævne Tingene lige akkurat ved deres rette Navn, ligegyldigt, om de, der derved rammes, piber eller synger. Det er en saadan Situation, som foreligger her i Dag. Derfor, naar det ærede Medlem Hr. Elgaard beklagede sig over, hvad jeg

havde sagt om hans og hans Partis Opfattelse af Huslejespørgsmaalet, vil jeg fastholde til Punkt og Prikke, at den, der paastaar, at der her i denne By med dens 250 000 Hjem uden ledige Lejligheder af Betydning intet Huslejespørgsmaal eksisterer — den Mand, der gør det, har enten ingen Anelse om Livet her i denne By, eller ogsaa mangler han Hjertelag for den Befolkning, der bor her. Naar det ærede Medlem beklagede sig over, at jeg skulde have tillagt ham og hans Parti daarlige Motiver, saa svarer jeg ham med det Spørgsmaal: Tror nogen, at over for en Sag, som angik 100 000 Landbohjem her i Landet, og som var af saa vital Interesse for dem, som denne Sag er for denne Bys Befolkning — tror nogen, at over for en Sag af en saadan Beskaffenhed vilde Venstrepartet sige, at den Sag overhovedet ikke eksisterede? Nej, det er der ingen, der tror. Vi kender de Herrer alt for godt. Det, jeg ønsker, er, at Hjertelaget over for de forskellige Grupper i Befolkningen maa være det samme.

Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det at diskutere Niveau med ham i den offentlige Debat har jeg slet ikke Brug for eller Anledning til. Skulde jeg gøre det, saa havde jeg nok i Dag i at henvise til den Maade, hvorpaa det ærede Medlem tillod sig at karakterisere baade mit Parti og mig selv, men det har ingen Interesse. Men jeg skal sige til det ærede Medlem, at det, der irriterer det ærede Medlem, er, at jeg paa de Omraader, vi behandler her i Dag, udtrykker mig med noget større Ærlighed, end det ærede Medlem gør. Det er Sagen. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil mene, at det er en Insinuation, naar jeg siger, at hans eget og hans Partis Forhold til hele denne Sag staar i Forbindelse med hans Medlemsprotokol og konservative Vælgerstemninger her i København, og han vil hævde, at det, Partiet nu forsøger at sige med Hensyn til butikshandlende og om næringsdrivende, ingen Betydning har i Forhold dertil. Hvad er Sandheden? At hele denne Bys Befolkning ved, at det Aarene igennem under denne Sags Behandling aldrig har været muligt at faa det ærede Medlems Parti til at give noget bindende Tilsagn paa dette Omraade, og at alle ved, at det er Trykket fra dette Partis Vælgere, der tvinger dem til at udtale det, de har gjort i Betænkningen. Derfor gentager jeg her, skønt det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil sige, at jeg ikke er berettiget dertil, at Forholdet er saadan. Det er en offentlig Hemmelighed, og vil det ærede Medlem have at vide af mig, hvad