

[Indenrigsministeren.]

at alle Lejere gik. Der er jo ikke noget i Vejen for, at det Antal, der gaar, er mindre end det Antal Grundejere, som kommer.

Men en Ting har jeg at bebrejde det ærede Medlem, hvis vi endelig skal tale om Niveauet: jeg mener, man har Lov til at sige, at man er paa et for lavt Niveau, naar man citerer forkert! Det ærede Medlem og hans Parti har i Betænkningen citeret, at det er grebet ud af Luften, hvad jeg har sagt om, at der her i Byen findes Tusinder og atter Tusinder af Vidner om Lejeforhøjelser og Opsigelser. Den officielle Statistik beviser nu, hvis der overhovedet kan bygges paa officiel Statistik, at der er Tusinder og atter Tusinder, at Tallet maa ligge et Sted mellem 6 000 og 16 000. Det andet, det ærede Medlem citerer i Betænkningen, er, at jeg skulde have fremsat den Paastand, at allerede 20 000—30 000 har faaet Huslejeforhøjelse. Jeg har sagt, da jeg angav disse Tal, som byggede paa Huslejeforeningens Statistik, at selvfølgelig kunde jeg ikke tage Ansvaret for dem, og jeg føjede til, at selv om det kun var Halvdelen, var det et uhyre Tal, naar det skete paa et Tidspunkt, hvor Grundejeforeningen havde forbudt sine Medlemmer at forhøje Lejen. Det er det, jeg har sagt, og den Gengivelse, der har fundet Sted, er illoyal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen skal jeg kun sige, at de, der i denne Sag har ført hele det politisk-agitatoriske Moment ind, er de ærede Regeringspartier, bedst karakteriseret af det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, der har talt om de Tusinder af Hjem og de Tusinder af Stemmer, og som virkelig fik udtrykt, hvad der laa ham paa Sinde.

Til Indenrigsministeren skal jeg sige, at der efter min Opfattelse overhovedet ikke er noget som helst illoyalt i den Betænkning, der er afgivet af os, idet Forholdet er det, at Indenrigsministeren agiterer paa den Maade, at han siger, at der er Tusinder og atter Tusinder, som staaer over for Opsigelser og Huslejeforhøjelser. Nej, Tallet 20 000—30 000 er det, der vil blive staaende. At Ministeren derefter taler om, at selv om det kun er det halve, siger intet, naar de Tal, der foreligger, og hele det Materiale, der foreligger, viser noget helt andet end det, den højtærede Indenrigsminister havde skruet sin Fremsættelsestale op til.

Til den højtærede Minister skal jeg i øvrigt gøre den Bemærkning, at jeg synes, at Ministeren, som har talt om Besværligheder og Vanskeligheder inden for Det konservative Parti med Hensyn til denne Sag og om Udmeldelser og Frafald paa en saadan Maade, at det altsaa ikke blot var enkelte, det drejede sig om — thi det kan naturligvis ikke være det, Ministeren tænkte paa —, har Pligt til, hvis man skal stole paa hans Ord, her at aflægge Vidnesbyrd om, hvorpaa han bygger baade angaaende Besværet og Vanskelighederne og angaaende Frafaldet inden for Det konservative Parti.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg skal angaaende det sidste Spørgsmaal henvisse til min Definition af en offentlig Hemmelighed; den er god. En offentlig Hemmelighed er noget, alle taler om, alle ved. Alle kender, hvilke Besværligheder Det konservative Parti har haft. Jeg gengiver dette her, og jeg sagde netop i min Definition deraf, at det er et saadant Tilfælde, hvor de, det angaar, vil benægte Sandheden deraf.

Angaaende Udtalelsen i Betænkningen gør jeg kun det høje Ting opmærksom paa det selvfølgelig, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu maa angive, at hvad jeg har sagt under Fremsættelsen, aldeles ikke dækkes af det ærede Partis Paastand om, at jeg ved Sagens Forelæggelse har erklæret, at saadan og saadan var det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Jeg benytter Lejligheden til meget indstændigt at henstille, at man undlader at komme ind paa Gentagelser, og ligeledes, at man nu giver Afkald paa Drøftelser af indre Forhold i en eller anden Partigruppe.

Christmas Møller: Jeg skal naturligvis rette mig efter den højtærede Formands vise Henstilling og derfor kun stille det ene Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister: Hvori bestod denne saakaldte offentlige Hemmelighed? Hvori har Besværet, Frafaldet og Vanskelighederne for mit Partis Vedkommende givet sig Udslag? Der er naturligvis ikke Tale om at drøfte selve disse Vanskeligheder, højtærede Hr. Formand, men hvilke er de Kendsgerninger, paa hvilke Ministeren byggede?

Munch-Petersen: Jeg skal ikke gøre noget Forsøg paa at sænke Niveauet i det høje Ting alene af den Grund, at det