

[Vesterager.]

Jeg vil dog henvende et Par Ord til den højtærede Undervisningsminister. Jeg overværede Forhandlingerne i det andet høje Ting, og saa vidt jeg kunde høre, blev der stillet et Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister fra Ordføreren i Landstinget (Stegger Nielsen) med Hensyn til Elevtallet i Klasserne og om den fremtidige Ordning, som dér kunde blive truffet, og jeg forstod det saadan — men det var vanskeligt at høre fra Tilhørerpladserne —, at Ministeren udtalte sig velvilligt og gav Tilsagn om, at der ikke skulde gribes yderligere ind over for Elevtallet, saadan at Seminarierne nogenlunde kunde faa Lov til at arbejde under betryggende Kaar, og at der ikke fra Ministeriets Side vilde blive gjort noget som helst for at forringe deres økonomiske Kaar, men tværtimod give dem Ro til at arbejde nu. Saa maa det jo vise sig, om der er Seminarier, der er saadan stillet, at de ikke kan køre igennem, og saa har de jo denne Paragraf at falde tilbage paa, det hilser jeg med Glæde. Jeg haaber, den højtærede Undervisningsminister vil gentage dette i det høje Ting, og dermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

A. M. Hansen: Jeg maa paa mit Partis Vegne beklage, at det Forslag, som vedtoges her i Tinget den 26. April, er blevet lemlestet i den Grad i det andet høje Ting, at det næsten er ukendeligt, og efter mit Partis Mening er dets Værdi heller ikke stor. Men da Forslaget dog indeholder den Realitet, at det giver Ministeren Bemyndigelse til at lempe Afviklingsvilkårene for de private Seminarier, som i en nærmere Fremtid maatte ønske at afvikle, skal jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Jeg maa udtale min Forundring over, at Partiet Venstres Udvalgsmedlemmer i dette høje Ting ikke kan deltage i denne Indstilling, som Partiets Ordfører og Formand for Udvalget i det andet høje Ting har stemt for i Landstinget, da Forslaget blev vedtaget omtrent enstemmigt derovre, og utvivlsomt maa jeg gaa ud fra, at det ærede Venstrepartis Ordfører i Landstinget har været Sjælen i disse Ændringer, der er foretaget i Lovforslaget derovre. Jeg ser derfor her atter et Bevis paa det beklagelige, at Partiet Venstre har saa ondt ved at blive enig om de forskellige Forslag, at de faar forskellig Behandling her i Tinget og i det andet høje Ting. Hvis Venstre havde staaet i denne Sag, som det stod ved Behandlingen i Folketinget og ved Vedtagelsen

af Forslaget i Folketinget den 26. April, havde vi faaet et Forslag, som havde kunnet forsvares økonomisk, og som vilde have givet Ro i dette kedelige og pinlige Spørgsmaal. Det er desværre ikke lykkedes, hvad jeg i høj Grad maa beklage, men vore Vilkaar er jo saadan, at vi her i Tinget i mange Henseender maa tage det, som man ovre i det andet Ting vil give os, og i dette Tilfælde maa jeg derfor anbefale, at vi tager dette Forslag, som det er, da jeg anser det for bedre end ingenting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer, medens 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod:

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere at forhandle om i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 19 med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 18⁵⁵.

159. Møde.

Fredag den 7. September Kl. 19.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Meddelelse fra Formanden.

Formanden: Den Meddelelse, jeg har at give, gaar ud paa, at jeg fra Statsministeren har modtaget følgende Skrivelse:

„Statsministeriet.

København, den 7. September 1934.

Jeg skal herved meddele Hr. Formanden, at Hans Majestæt Kongen ved Aabent Brev af 5. d. M. allerhøjest har