

### [Fritze Teisen.]

sagen for det ærede Medlem var, at man, naar man skulde have en varig Ordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer, vilde opnaa en Begrænsning af den Fortjeneste, som Ejeren maatte have af sin Kapital. Jeg kan sige med det samme, at hvis det er Meningen eller Hovedmeningen med det bebudede Forslag om en varig Ordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer, er vi ikke hjemme, naar det Forslag kommer paa Bordet. Det ærede 12te tingvalgte Medlem sagde ogsaa, at de saakaldte Aagerparagraffer er ikke noget værd, de betyder ingenting. Ja, men sig mig saa, hvorfor i al Verden er de da taget med i Lovforslaget? Det havde dog været meget nemmere at udelade dem, naar de alligevel ingenting betyder. Hvorfor har man taget dem med, naar man mener, at der ikke kommer noget som helst ud af dem? Men for øvrigt vil jeg sige, at sker det endelig, at en Grundejer dømmes efter disse Paragraffer, kan man ikke sige, at der ikke kommer noget ud af det, for saa faar den paagældende Lejer en Uopsigelighed, som han ellers ikke nogen Sinde vilde have faaet, og som vil være i højeste Grad ubehagelig for Ejeren.

Der næst vil jeg gerne spørge: Hvis der var saa stærk Trang til en Boliglov og til Beskyttelse for Lejerne, hvorfor i al Verden er der saa saa mange, der i de senere Aar er flyttet, og som derved frivillig er gaaet bort fra Beskyttelsen? Jeg hørte den højtærede Indenrigsminister le nu, men der er ogsaa andre end den højtærede Indenrigsminister, der kan have Ret. Jeg ved meget vel, at der er mange Mennesker, som er nødt til at flytte, fordi Familien ikke kan være der længere, eller af en anden Grund, men jeg ved ogsaa, at der er Tusinder af Mennesker, som flytter, fordi de har Lyst dertil, og aldeles ikke fordi de er nødt til det; hvis de havde været bange for at komme ud under de frie Husleje forhold, var de næppe flyttet.

Jeg vil gerne spørge baade det ærede 12te tingvalgte Medlem (Simonsen) og den højtærede Indenrigsminister om en Ting, som jeg tror vil kunne klare Begreberne ganske overordentlig godt nu. Der blev sagt, at man kunde ikke sige, at der ikke var Bolignød, saa længe der var 72 husvilde Familier i København. Vi maa imidlertid huske paa, at det er Mennesker, der ikke kan betale en Lejlighed; der er Lejligheder nok. Tør den højtærede Indenrigsminister og det ærede 12te tingvalgte Medlem paastaa, at der er Bolignød i København? Det er af en ganske væsentlig Betydning for Sagen.

Den højtærede Indenrigsminister be-

gyndte med at plukke en enkelt Udtalelse ud af min Tale, hvad jeg for øvrigt godt forstaar, da den højtærede Minister ikke hørte ret meget af den. Men man kan nu ikke plukke en enkelt Udtalelse ud og derpaa opbygge Argumentationen for det Standpunkt, jeg har taget, uden at man har hørt min Argumentation; det kan man ikke gøre, naar man vil handle en lille Smule loyalt.

Den højtærede Minister oplæste saa et Brev fra en Dame, der spurgte, hvordan i al Verden Ejere og Lejere nogen Sinde skulde kunne blive enige, og hvordan det skulde gaa i Fremtiden? Jeg vil gerne spørge: Hvordan gik det, før vi havde en Boliglov? Det er dog ikke Aarhundreder siden, at vi ikke havde en Boliglov i dette Land, og jeg har nu aldrig hørt, at det i Aarene fra 1900 indtil Krigstiden var saa galt med Boligforholdene, at man var nødt til at indføre strenge Restriktioner og at betragte de Herrer Grundejere som misliebige Personer eller i hvert Tilfælde som Personer, man burde have en vis Mistanke over for og tage Forholdsregler imod paa Forhaand, saa de blev afskaaret fra i næsten en hvilken som helst Henseende at disponere over deres Ejendom, altsaa at optræde over for dem paa en ganske anden Maade, end man nogen Sinde vilde have gjort over for andre Kategorier af Borgere her i Landet.

Jeg spørger altsaa igen den højtærede Indenrigsminister og det ærede 12te tingvalgte Medlem: Tør de paastaa, at der i dette Øjeblik er Bolignød i Storkøbenhavn? Og jeg spørger igen det ærede 12te tingvalgte Medlem: Er det Meningen med en varig Ordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer, at Hovedbestanddelen deraf skal være en Begrænsning af det Udbytte, som Ejerne maa have af deres Kapitaler?

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg skal til den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe), der taler om Statistikken for Butikker, sige, at det falder mig ikke ind paa noget Tidspunkt at anerkende en Statistik, optaget af Københavns Grundejerforening, ikke paa nogen Maade. Jeg har set den tendentiøse Maade, denne Forenings Organer til enhver Tid behandler disse Spørgsmaal paa, saa jeg vilde aldrig finde Anledning til at bygge noget som helst paa Oplysninger, der staar i disse Organer. Det skulde det ærede Medlem ogsaa lade være med. Lad os holde os til de Tal, der foreligger fra den officielle Statistik! Det er den Fremgangsmaade, man i Almindelighed anvender.