

[Udenrigsministeren.]

Landes Undersaatter i det andet Land skal behandles efter Mestbegunstigelsesprincippet, og den føjer til de gamle Regler de Bestemmelser, som man i nyere Tid mere og mere er gaaet over til, dels Bestemmelser om voldgiftsmæssig Afgørelse af Tvistigheder angaaende Handelsspørgsmaal, dels Bestemmelser om voldgiftsmæssig Afgørelse af retlige Tvistigheder i Overensstemmelse med de Regler, der gælder inden for Folkenes Forbund.

Nogen stor handelsmæssig Rækkevidde vil disse Aftaler i hvert Fald foreløbig ikke kunne faa, idet vor Samhandel med Persien er meget ringe. Den største Betydning i Praksis, som de kan ventes at faa i de nærmeste Aar, er den Betydning, de kan faa for de danske Ingeniører, der har overtaget Ledelsen af store Jernbaneanlæg i det persiske Rige; her kan meget vel fremkomme ganske betydningsfulde økonomiske Interesser, som vil kunne varetages bedre, naar vore Traktatforhold er ordnede.

Jeg skal anbefale Forslaget til det høje Tings Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Erneste Behandling af Forslag til Lov om Hvalfangst.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1125; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1823).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Rytter): Bortset fra en Korrekturændring, hvorved „Søterritoriet“ er rettet til „Søterritorium“, indeholder Folketingets Forslag et Par sproglige Ændringer. Den højtærede Minister har ment at kunne

tage imod disse Ændringer, og Partiordførerne her i Landstinget har, efter at have talt om Sagen, ogsaa været enige om at kunne tage imod dem.

Da jeg nu har Ordet, skal jeg gøre et Par Bemærkninger om de sproglige Ændringer. Jeg har spurgt den højeste Sagkundskab om disse betydningsfulde Ændringer, om det skulde hedde „paa dansk Søterritorium og nationale Vande“, eller om det skal hedde, som man siger ovre i Folketinget, „paa dansk Søterritorium og i de nationale Vande“. Sagkundskaben udtaler, at Landstingets Affattelse er den rigtige, baade sprogligt og logisk. Angaaende den anden Ændring, hvor Ordene „her til Landet for dér at tilvirke“ er ændret til „her til Landet for her at tilvirke“, udtaler Sagkundskaben, at det skal ikke hedde nogen af Delene, idet Ordene „her“ og „dér“ i andet Led bør udgaa.

Jeg skal endnu blot gøre opmærksom paa, at der i Folketingets Ændringsforslag desværre er indløbet en Trykfejl, men da jeg gaar ud fra, at den vil blive ændret i Trykkeriet, skal jeg ikke opholde mig længere ved denne Sag.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Ændring i Bygningsloven for Staden København af 12. April 1889, jfr. Lov Nr. 144 af 13. April 1923.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 846; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1805).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.