

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 646, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1865).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Under det foreliggende Lovforslags Behandling har det nedsatte Udvalg fra Indenrigsministeren modtaget et Udkast til Ændring i de hidtil fulgte Naturalisationsregler. Udkastet indeholdt en indgaaende Redegørelse for Virkningerne af den hidtil fulgte Praksis og til Belysning af Naturalisationsreglerne i Udlandet, ligesom Ministeriet ogsaa har fremsat visse Tanker om den fremtidige Fremgangsmaade her i Landet. Dette Materiale er imidlertid tilgaaet Udvalget saa sent, at man ikke har ment at kunne gaa ind i en Realitetsdrøftelse af de af Ministeriet fremsatte Tanker om den fremtidige Fremgangsmaade ved Indfødsrets Meddelelse her i Landet. Derimod er der Enighed i Udvalget om, og dette har Ministeren tiltraadt, at vi saa hurtigt som muligt efter næste Rigsdagssamlings Begyndelse skulde have forelagt et nyt Forslag til Indfødsrets Meddelelse og samtidig optage en Drøftelse af de nye Retningslinier.

Ved Gennemgangen af Lovforslaget har Udvalgsmedlemmerne ingen Indvendinger haft at gøre mod de paa Lovforslaget optagne Personer. Derimod stilles der Ændringsforslag, dels af Ministeren tiltraadt af Udvalget, dels af Udvalget tiltraadt af Ministeren om 27 nye Personers Optagelse i Lovforslaget for indeværende Aar. Disse Ændringsforslag stilles altsaa enstemmigt. I øvrigt skal jeg henvide til de udførlige Oplysninger, der findes i Betænkningen om alle Enkeltheder, Lovforslaget vedrørende.

Jeg skal med disse Ord paa Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag og derefter hele Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Indenrigsministeriet (Dahlggaard): Jeg takker Udvalget for dets Arbejde med Lov-

forslaget og skal anbefale Vedtagelsen af samtlige Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3, Lovforslagets Tekst, saaledes ændret, samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik saa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 536 af 4. Oktober 1919 om Den faste Voldgiftsret.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1143).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Socialministeren (Steinke): I den saakaldte Lockoutlov blev det bestemt, at der under Statsministerens Forsæde skulde nedsættes et Udvalg til at overveje forskellige Organisationsspørgsmaal. Under dette Udvalgs Behandling blev det indstillet til Regeringen at søge tilvejebragt en Ændring i Loven om Den faste Voldgiftsret. I den gældende Lov om Den faste Voldgiftsret, § 17, Stk. 4, er der indeholdt en Regel, hvorefter Voldgiftsretten er beføjet til at afvise en Sag, hvori der ikke mellem de to stridende Parter er fastsat betryggende Regler til Sikring af en regelmæssig voldgiftsretlig Afgørelse. Det blev nu fremhævet i det nævnte Udvalg, at det slet ikke saa sjældent hændte, at der for Den faste Voldgiftsret fremkom Sager, hvor der savnedes saadanne Regler. Da dette er uheldigt, har Udvalget indstillet at vedtage følgende Ændring af Loven, der er vedtaget af det høje Folketing: I § 17 udgaar sidste Stykke, og i Stedet for indsættes følgende Bestemmelse:

„For saa vidt der ikke i en mellem to Virksomheder eller Organisationer indgaaet kollektiv Overenskomst er vedtaget andre betryggende Regler til Afgørelse af Uenigheder af faglig Karakter, anses Bestemmelserne i den af Fællesudvalget af 17. August 1908 vedtagne „Norm for Regler for Behandling af faglig Strid“ at være gældende mellem Parterne.“

Og det fastsættes saa, hvem der skal tiltræde Voldgiftsretten i saadanne Tilfælde.

Under Behandlingen i det høje Folketing er der sket Henvendelse fra forskellige Organisationer, som det fremgaar af Folke-