

[Simonsen.]

Som et Argument for, at man godt kunde gaa bort fra Boligrestriktionerne, blev det ogsaa nævnt, at Arbejdslønnen var steget saa enormt, til det 2—3-dobbelte. Men hvordan er det gaaet med Lejen? Hvordan er det gaaet med alt det andet? Er det ikke ogsaa steget? Gennem hele Rigsdagens Arbejde i den senere Tid gaar der en Bestræbelse for til Gavn for Landbrugets Rentabilitet at skaffe højere Priser paa de almindeligste Livsfornødenheder. Men samtidig at gaa til at give de mest velhavende københavnske Grundejere med i nogle Tilfælde et stort Antal Ejendomme en Chance for yderligere at forøge deres Indtægter paa den brede Befolknings Bekostning er efter min Opfattelse det glade Vanvid. Det kan man overhovedet ikke forsvare; en Politik af den Art er i højeste Grad folkefjendsk.

Den ærede Ordfører (Fritze Teisen) fremhævede samtidig med sin Formaning eller indirekte Trusel over for Grundejerne, at disse ikke var en Samling Hajer. Det skal jeg villigt give det ærede Medlem Ret i, og det har hverken jeg eller nogen anden sagt. Der er mange Grundejere, som ikke vil misbruge deres Stilling, og over for hvem Huslejeloven overhovedet ikke har været bragt i Anvendelse, fordi det ikke har været nødvendigt. Men vi ved af Erfaring, at der er mange af de Grundejere, der driver Ejendomshandel og Ejendomsspekulation, som ikke vil undse sig ved paa det kraftigste at tilvende sig en saa høj Leje, som det paa nogen Maade er muligt at gennemtvinge. Det drejer sig om ikke saa faa, og der er adskillige andre, der ogsaa falder for Fristelsen. Det er disse Folk, der udnytter andres daarlige Stilling, som de Konservative og Venstre vil beskytte ved at lade Huslejelovgivningen helt bortfalde, efter at den nu har været i Kraft lige siden 1918. De Love, der i de senere Aar er vedtaget, har været betegnet som Afviklingslove, men man har hver eneste Gang fundet det nødvendigt at forlænge dem, om end i afsvækket Form. Skönt der ikke er sket noget, der kan motivere et andet Standpunkt denne Gang, fastholder man imidlertid nu, at der ikke maa ske nogen yderligere Forlængelse. Jeg beklager det i højeste Grad, og jeg vil anbefale at stemme for Mindretallets Indstilling om Vedtagelse af det foreliggende Lovforslag.

Marie Hjelder: Ogsaa mit Parti beklager meget, at det foreliggende Lovfor-

slag er strandet i denne Omgang. Vi har saa indtrængende, som vi kunde, udtrykt vort Syn paa Nødvendigheden af at opretholde en Boliglov. Vi har gerne villet imødekomme de Ønsker, der er fremsat af Lejerforeningerne og af Handelsforeningerne, og jeg maa for mit Vedkommende sige, at den Henvendelse, som Udvalget forleden Dag modtog fra de københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, gjorde Indtryk paa mig ved den nøgterne og rolige Maade, hvorpaa Deputationen fremdrog de Kendsgninger, den havde at sige os, og fremstillede de vanskelige Kaar for de smaa Detailhandlere i disse Krisetider. Men Oppositionen har fuldstændig vendt det døve Øre til.

Der er peget paa, at man med Sikkerhed maatte vente en Lejeforhøjelse. Beviser derfor kan man selvfølgelig ikke give, uden for saa vidt som man kan pege paa, at der allerede nu i ret vid Udstrækning er foretaget Lejeforhøjelser. Men lige saa lidt kan dog Oppositionen fremlægge Beviser for det modsatte, for, at der ikke vil ske nogen Lejeforhøjelse. Man maa fra den Side nøjes med at fremsætte Formaning og fromme Ønsker om, at der ikke maa ske den Udnyttelse af Situationen, som vi frygter. Imidlertid forekommer det mig, at Oppositionen maa vide, at selv om Grundejerne ikke er Hajer, saa er de Mennesker, der naturligvis, for saa vidt som deres Ejendom er en Forretning for dem, vil prøve paa at faa saa meget som muligt ud af den. Det er et naturligt Synspunkt; man kan beklage, at det gaar ud over andre, men om det er saa forfærdelig sikkert, at man kan bebrejde Grundejerne deres Fremgangsmaade, ved jeg ikke. Imidlertid kan det ikke se anderledes ud for os, end at Oppositionen handler i Grundejernens Interesse og kun i deres. Man kan ikke frigøre sig for den Tanke, at der dog er et hemmeligt Ønske hos de to Partier om, at Grundejerne maa faa en god Gevinst ud af dette; jeg tænker mig ogsaa, at det til sin Tid vil blive husket og belønnet fra Grundejernens Side. Dog vil der maaske ogsaa blive husket noget af dem, hvem det gaar ud over. Hvis Oppositionen ikke saa saaledes paa det — den udtrykker det jo ikke klart og tydeligt, men jeg tror, den tænker det —, saa behøvede man ikke med Hænder og Fødder at modsætte sig en Beskyttelseslov. Mit Parti mener, hvad den højtærede Indenrigsminister ogsaa har givet Udtryk for, at en Beskyttelseslov er nødvendig selv i normale Tider. Spørgsmaalet om Boligen, om Hjemmet, om Lejligheden er et saa stort og livsvigtigt Spørgs-