

[Marie Hjelmer.]

Udfald mod mig, skal jeg sige, at der kan jo somme Tider siges Ting, som er ilde hørt af dem, det rammer. Jeg har givet Udtryk for mit Indtryk, og jeg har en til Sikkerhed grundet Formodning om, at der er mange andre, som har det samme Indtryk og ser paa denne Sag som jeg.

Det ærede Medlem maa ikke have hørt rigtig efter, naar hun siger, at jeg krævede Beviser. Nej, tværtimod, jeg sagde, at vi kan ikke give bestemte Beviser for, at Lejeforhøjelser vil finde Sted, men lige saa lidt kan man fra den anden Side give Beviser for, at det ikke vil ske. Saadan tror jeg ganske bestemt, at jeg udtalte mig.

Nu vil de to Oppositionspartier paastaa, at de følger den Linie, de hele Tiden har fulgt, og som de ogsaa fulgte, da den sidste Boliglov blev vedtaget, nemlig at det drejede sig om en Afviklingslov, der skulde ophøre, naar normale Tider igen var oprundet. Det er forunderligt at høre, at de to Partier mener, at det nu er normale Tider. Alle er dog vist enige om, at Krisen paa ingen Maade er forbi. Vi lever fremdeles i en Krisetid, der rammer haardt til mange Sider, ikke mindst Middelstanden, den mindre Handelsstand, de mange smaa erhvervsdrivende og mange smaa Tjenestemænd o. s. v. Nej, normale Tider har vi paa ingen Maadet naaet endnu. At der ikke skulde være Bolignød, maa vi ogsaa tage bestemt Afstand fra. Den højt-ærede Indenrigsminister viste forleden Dag med Tal, hvor mange Tusinde ledige Boliger man regner, der skal være, for at der kan skabes Balance mellem Tilbud og Efterspørgsel. Jeg har hørt de Tal mange Gange og tvivler ikke om, at de er rigtige. Det er jo skønsmæssigt, men det er mange Tusinde, det drejer sig om. Jeg vil i øvrigt paastaa, at selv om der var saa mange Boliger, som er nødvendige, for at Efterspørgsel og Tilbud skal kunne staa i det rigtige Forhold til hinanden, vilde vi alligevel trænge til en Boliglov, som gjorde Ret og Skel mellem Ejer og Lejer, og som navnlig beskyttede Lejerne; det er dem, der trænger til det.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) rettede visse Formaninger til mig og var navnlig bange for, at de stærke Udtryk, som han mente, jeg havde anvendt, ikke vilde bidrage til at styrke min Stilling. Jeg blev lidt betænkelig ved, at det ærede Medlem drog Omsorg for min Stilling i Fremtiden. Jeg har ikke tidligere lagt Mærke til, at det ærede Medlem har ønsket at styrke min Stilling, men det er der maaske

ved at indtræde en Ændring i. Det ærede Medlem kan dog i den Henseende være ganske rolig, det skal jeg nok selv tage Vare paa. Jeg har det nu saadan, at naar det er min fulde Overbevisning, at der gøres noget, som er udtalt Uret over for en meget betydende Del af Befolkningen, saa siger jeg det lige nøjagtig saa skarpt, som jeg føler Trang til, og jeg er heldigvis saadan stillet, at jeg, naar dette er nødvendigt, kan nævne Tingene ved deres rette Navn.

Det ærede Medlem mente, at mine Udtalelser om Landstingets Holdning i denne Forbindelse ikke var rigtige. Jeg ved dog ikke rettere, end at det har været en Tankegang, der har været gældende i alle Partier, i hvert Tilfælde i Venstrepartiet, at naar i meget betydende Sager et meget stort Folketingsflertal har indtaget en bestemt Stilling og har sendt et Forslag til Landstinget, da har dette Ting ogsaa en parlamentarisk Pligt til at gaa ind i en Realitetsforhandling med Folketingets Flertal derom. I øvrigt har jeg ikke anvendt stærke Udtryk over for det ærede Medlems Parti, tværtimod, jeg har givet Udtryk for, hvad jeg er sikker paa med det Kendskab, jeg har til mange af det ærede Medlems Partifæller, at hvis mange af det ærede Medlems Partifæller kendte Byforhold lige saa godt, som det ærede Medlem kender dem, vilde de reagere helt anderledes, end det ærede Medlem gør i denne Sag. Det er en Anerkendelse over for det ærede Medlems Partifæller.

Det ærede Medlem siger, at jeg ved, at de Tal, jeg bygger paa, er forkerte, fordi det kun er et lille Udsnit, de gælder. Hvor kan det ærede Medlem sige, at det er Bevis for, at Tallene er forkerte, at de kun bygger paa et Udsnit af det samlede Materiale? Det, der foreligger — jeg omtalte det forleden Dag —, er, at man tager to højt forskellige Afsnit af København og Frederiksberg og ser, hvad der er sket i Løbet af de tre sidste Aar med Hensyn til alle de Lejligheder, der er blevet fri. Man regner saa ud, hvor meget Lejen i disse højt forskellige Kvarterer er steget i disse Bjendomme. Man kan ikke, tror jeg, paa noget Omraade slutte sikrere, end naar man herfra slutter, at al Sandsynlighed taler for, at Sagen forholder sig paa lignende Maade i den øvrige Del af Byen.

Naar det ærede Medlem taler om, at der er sket en Nedgang i Butikslejen, saa maa jeg sige, hvad jeg allerede har sagt, at den Statistik, som Grundejerne optager, anerkender jeg ikke, tværtimod, jeg tror overhovedet ikke paa den. Der kan være Nedgang i Butikslejen i ganske begrænsede