

[Finansministeren.]

af den øvrige Del? Jeg tror, det ærede Medlem for sig selv vil erkende, at Forslaget er umuligt, og at den Betegnelse, det har faaet i et sønderjysk Blad: at det er letkøbt Stemmemeskeri, ikke er helt ved Siden af. Som jeg har udtalt i det andet høje Ting, kan jeg naturligvis ikke paa nogen Maade tiltræde et saadant Forslag, men jeg maa henstille til det høje Ting at gennemføre Forslaget her saa hurtigt, som det er muligt, af Hensyn til de Forventninger, der er vakt i Sønderjylland.

Jefsen Christensen: Jeg synes, at den højtærede Finansministers Irritation over, at vi i det hele taget skulde se lidt paa dette Forslag i Landstinget, ikke just er helt berettiget. Naar Forslaget har befundet sig i Folketinget lige siden Februar Maaned, og vi finder, der er Enkelt-heder i det, som vi gerne vil se lidt nærmere paa, synes jeg ikke, Finansministeren kan være ked af det, saa meget mindre som jeg i min Tale før sagde: en hurtig Gennemgang i et Udvalg, og til-sagde min Medvirken til, at Lovforslaget skulde blive hurtigt ekspederet her fra Tinget.

Maa jeg blot sige med Hensyn til Spørgsmaalet om Stk. 4 i § 3, at det kan jo ikke være Ministerens eller nogen andens Mening her paa Rigsdagen, at vi skulde stille i Udsigt, at Debitor kunde faa et Tilskud paa 3 pCt. af de Laan, der er Tale om i § 3, og saa samtidig lade Loven passere i en saadan Skikkelse, at dette kan Kreditor pure forhindre. Det er jo ikke Tanken, at Kreditor skal have Tilskuddet; det er i og for sig, i det Øjeblik Kreditor gennem Kautionisten eller paa anden Maade kan skaffe sig Dækning for det, som er juridisk baandlagt ved Gælds-brevet eller Pantebrevet, ikke ham, som er stærkest interesseret i at faa disse Penge hos Staten. Derfor mener jeg, at der ikke kan være nogen paa Rigsdagen, som er interesseret i, at vi lader dette Lovforslag passere uden at sikre os, at Kreditor ikke kan forhindre Debitor i at faa Tilskuddet.

Hvad Stk. 5 i § 2 angaar, kan jeg ved nu at høre den højtærede Finansminister udtale sig om dette Punkt erkende, at der maaske ikke behøver at gøres nogen Æn-dring i saa Henseende.

Med Hensyn til Stk. 6 i § 5 skal jeg oplyse, at jeg er blevet gjort opmærksom paa dette Stykke og Virkningerne af Be-stemmelsen deri af Folk, som har indgaa-

ende Kendskab til de Vanskeligheder, det forvolder, at en Kreditor ifølge en Lovbestemmelse er pligtig at røre paa sig, naar en Kreditor af løs Gæld gør Udlæg i vedkommende Ejendom. Det er muligt, at vi under den korte Udvalgsbehandling, jeg agter at foreslaa Lovforslaget henvist til, kan komme til Klarhed over, hvorvidt der er noget at foretage her.

I øvrigt mener jeg, at vi allerede i Dag burde kunne nedsætte dette Udvalg og kunne konstituere det. Jeg vil, som jeg sagde i mit første Indlæg, meget gerne medvirke til, at vi saa hurtigt som muligt faar Lovforslaget gennemført, men dog paa en saadan Maade, at vi ikke bagefter opdager, at der er Ting i det, som vi slet ikke havde tænkt os skulde være der.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling
vedtoges uden Afstemning.

Jefsen Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik herefter til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere, Haandværkere, handlende og Fiskere m. fl.

Valgt blev: *Buhl, Johs. Clausen, Hauch, Jens Høyer, Jefsen Christensen, Jensen-Aale, Josiassen, Lausten, Jørgen Møller, S. Rasmussen, Rasmussen Flemlose, Rytter, Schaumann, Stumph og Axel Sørensen.*

Formanden: Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand: