

[Handelsministeren.]

det, at Selskabet var et gensidigt Selskab med en Garantikapital paa 72 000 Kr., hvoraf dog kun ca. 31 000 Kr. var indbetalt. Det fremgik endvidere, at der var Tale om en ikke helt lille Virksomhed, idet Selskabets aarlige Præmieindtægt laa paa ca. $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Til Trods for, at det saaledes var en ret omfattende Virksomhed, var Selskabets Vedtægter, Forsikringsbetingelser og Policier højest dilettantisk affattet, til Dels uforstaaelige og til Dels positivt stridende mod Lovgivningens Bestemmelser. Som Kuriositet kan jeg med Hensyn til Brugen af det danske Sprog nævne, at Selskabet ikke rigtig synes at have været à jour med, hvorledes dette Sprog skulde formes, i hvert Fald ikke, naar det drejede sig om Anvendelsen af Fremmedord. Selskabet driver bl. a. Syge- og Ulykkesforsikring, dog ikke lovpligtig Ulykkesforsikring. I Forsikringsbetingelserne tales om „aromatisk Neuroser“ i Stedet for „traumatiske Neuroser“, ligesom man f. Eks. anvender Ordet „Disposition“ — det skulde formentlig være „Disposition“ — o. s. v. Betingelserne var altsaa meget sjusket affattet og i Virkeligheden uforstaaelige for den jævne Læser.

Som Eksempel paa ubillige eller ligefrem retsstridige Bestemmelser kan jeg anføre, at Vedtægternes Regler om Voldgift og Generalforsamling var affattet saaledes, at Medlemmerne kunde risikere at faa meget ringe eller slet ingen Indflydelse, skønt det var et gensidigt Selskab. Endvidere fandtes bl. a. Regler om Fortabelse af Ret til Erstatning, der var stærkt i Disfavør af Forsikringstagerne og til Dels stridende mod de nugældende Regler i Forsikringsaftaleloven. Endelig kan eksempelvis nævnes, at Vedtægternes Regler om Medlemmernes Ansvar ligesom en Række andre Regler var baade uklare og ufyldstgørende.

Selskabet tegnede foruden Syge- og Ulykkesforsikring Ansvarsforsikring, Brandforsikring for Løsøre og Tyveriforsikring.

Af de indsendte Regnskaber og den afgivne Revisionsberetning fremgik det bl. a., at Selskabet maatte antages at være i ikke ubetydelig Tilbagegang, og at udgaaede Forsikringer erstattedes med dyrt erhvervede Nytegninger. Provisionsudgifterne udgjorde saaledes 25 pCt. af den samlede Præmieindtægt, og samtlige Erhvervsprovisioner m. v. udgjorde ca. 100 pCt. af den samlede nytegnede Aarspræmie. Endvidere gør jeg opmærksom paa, at man forrentede Garantikapitalen, uanset at Driftsregnskabet ikke viste Overskud, samt at Revisor om hele Driften udtalte, at denne

maatte skønnes urentabel. Selskabets Status balancerede med ca. 130 000 Kr. Med Hensyn til Passivposterne skal jeg bemærke, at Reservefonden kun udgjorde 1 514 Kr., og at saavel Præmiereserverne som Erstatningsreserve var for lavt beregnet.

Paa Aktivsiden var den største Post, nemlig 54 000 Kr., saakaldte Erhvervsudgifter. Revisor oplyste, at han havde forstaaet Selskabets Forretningsfører saaledes, at Selskabet anvendte den Fremgangsmaade, at man ved Regnskabsafslutningerne overførte til Status saa stor en Del af de aarlige Erhvervsudgifter — altsaa formentlig Omkostninger ved Erhvervelse af nye Policier —, som var nødvendig for at faa Driftsregnskabet til at balancere. Ifølge det foreliggende Forslag er Selskaberne ikke berettigede til at opføre Anskaffelsomkostningerne som Aktiv, og efter de Oplysninger, vi fik, maatte Posten formentlig i hvert Fald nedskrives ganske væsentligt, for at Regnskabet skulde kunne give det rigtige Indtryk. Hertil kommer, at en Aktivpost, „Debitorer“, paa ca. 17 000 Kr. efter de foreliggende Oplysninger og efter, hvad Revisor var kommet til Klarhed over, burde nedskrives med ca. $\frac{2}{3}$, samt at man af likvid Kapital kun disponerede over ca. 12 000 Kr. Saaledes er det for Resten ogsaa i andre Selskaber. Det omtalte Selskab havde genforsikret hos et andet Selskab, og det samme Selskab havde genforsikret hos det første, saa at det var en temmelig haabløs Forretning, man paa denne Maade havde indgaaet for at sikre sig mod Tab.

Jeg kunde anføre adskilligt af den Art og noget, der er endnu værre. Jeg skal nævne endnu et Tilfælde. I et Selskab, som vi ogsaa har forhandlet med Assurandør-Societetet om, viste det sig, at Forsikringselskabets faktiske Leder ligesom Selskabets Overinspektør var afskediget fra et dansk Forsikringsselskab i Anledning af Forbrug af betroede Midler og andre Uregelmæssigheder, og den egentlige Leder var tillige straffet for Vekselfalsk. Om den faktiske Leder var det i øvrigt i Sagen oplyst, at han var anmeldt til Politiet for Udstedelse af falske Forsikringsbegæring, samt at han stempledtes af dem, der kendte ham, som en moralsk anløben Person, der var løgnagtig, uvederhæftig og svingagtig i alle Forhold selv over for sine nærmeste Venner.

Naar man staaar overfor noget saadant i bestaaende Forsikringsselskaber, der henvender sig i bombastisk Reklame til et godtroende Publikum og i mange Tilfælde til Folk, som er ude af Stand til klart at bedøm-