

**[Jefsen Christensen.]**

Landejendomme i de sønderjyske Landsdele bibeholdes, ønsker Kommissionen Bestemmelserne affattet paa den og den Maade og ikke i den Form, hvori de er vedtaget i Folketinget, men noget brændende Ønske om at faa denne Tvangsbestemmelse indført tror jeg ikke, der næres fra nogen Side.

**Landbrugsministeren (Bording):** Til det ærede Medlems sidste Udtalelse skal jeg bemærke, at det Ønske er der selvfølgelig ingen, der nærer; hverken de Partier, som vil stemme for denne Bestemmelse, eller jeg er glad for at indføre Tvangsbestemmelser.

Det ærede Medlem vilde hævde, at den omtalte Tvangsbestemmelse ikke kan sammenlignes med nogen anden gældende Bestemmelse. Det er ikke rigtigt. Vi har f. Eks. i høj Grad tilsvarende Bestemmelser, naar det drejer sig om Afvandingsspørgsmaal. Man vilde sikkert aldrig kunne gennemføre den Slags Foretagender i stort Omfang, hvis man ikke kunde paalægge den enkelte at bøje sig for det store Flertals Interesser. Og det er netop noget saadant, man vil gennemføre ved den foreslaaede Bestemmelse.

**Jefsen Christensen:** Jeg vil nødigt ud for Misforstaaelse i denne Sag, men det, der her er foreslaaet, kan ikke sammenlignes med Foranstaltninger ved Digebygning og Afvandingkanaler, og hvad dertil hører. Det er klart, at naar der er Tale om store Arealer, hvor der skal foretages Digebygning og Afvandingkanaler, kan det ikke nytte, at den enkelte modsætter sig saadanne Foretagenders Gennemførelse, fordi der erved vilde komme til at staa alt for meget paa Spil. Men her vil man f. Eks. tage Jord, som den enkelte Mand har Skøde paa, og give til en anden Privatmand. Jeg kan ikke se den store Samfundsinteresse, der skulde ligge deri, og jeg maa i alt Fald mene, at Forslaget herom gaar de tingbogs-mæssige og tinglyste Rettigheder for nær.

**Landbrugsministeren (Bording):** Akkurat den samme Motivering, som det ærede Medlem anvendte til Forsvar for Tvangsbestemmelser, naar det drejer sig om Afvandingsspørgsmaal, nemlig at der staa alt for meget paa Spil, hvis den enkelte kan hindre Planens Gennemførelse, kan bruges i disse Tilfælde. Erfaringen har allerede vist, at man har maattet afbryde Arbejdet og ikke har kunnet gennemføre

en Jordfordeling, som vilde have meget stor Betydning for en Række Landmænd, fordi enkelte har sat sig imod den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

## § 1

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 51 Stemmer mod 1.

## § 2, saaledes ændret,

vedtoges med 60 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 3 og § 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 29 Stemmer mod 19.

## Ændringsforslag Nr. 5

forkastedes med 29 Stemmer mod 21.

§§ 4—8 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Landstinget.*

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 5151).

Sagen sattes til Forhandling.

**Forslagsstilleren (Lange):** Paa min Gruppens Vegne har jeg tilladt mig at indgive et Forslag til Beslutning, som er anmeldt den 24. April, og som jeg skal anbefale. Forslaget gaar for det første ud paa at lade Statsrevisionen gennemgaa Rigsdagens Regnskab for Finansaaret 1933—34 og afgive Indstilling til Tinget om mulige Besparelser paa Budgettet for 1934—35 samt give en Redegørelse for Anvendelsen af det til Rigsdagens Udgifter bevilgede Beløb. Punkt 2 i Forslaget gaar ud paa at henstille til Formanden i Forbindelse med Næstformændene at lade udarbejde en Oversigt over de lønnede Hverv og Kommissioner, som Rigsdagens Medlemmer er