

[H. P. Johansen.]

om det størst mulige Selvstyre — det er jo et Krav, som disse Selskaber holder stærkt paa, især de smaa gensidige Selskaber, der findes i Kommuner og Amter —; og for det andet Kravet om fornøden Sikkerhed for de Mennesker, der berøres økonomisk af Selskabet. Det er desværre ikke altid lige let at forene Opfyldelsen af disse to Krav i en Lov. Nu skal jeg villigt indrømme, at jeg ikke er sagkyndig, naar Talen er om Forsikringslovgivning — jeg ved ikke, om der i det hele taget findes nogen her i Tinget, som er særlig sagkyndig i saa Henseende —, men jeg har faaet den Opfattelse ved at læse Lovforslaget igennem, at det er en praktisk Maade, Ministeren søger dette Spørgsmaal løst paa, naar der skal være Udsigt til at faa Lovforslaget gennemført.

I Lovforslaget bestemmes, at alle gensidige Forsikringsselskaber skal indsende deres Vedtægter til Forsikringstilsynet til Godkendelse, og at eventuelle Ændringer skal indsendes, ligesom der skal indsendes nogen Statistik fra alle disse Selskaber. Men i øvrigt falder et meget stort Antal af de gensidige Selskaber ikke ind under Lovforslagets Bestemmelser. Det hedder i § 64, at Loven ikke gælder for gensidige Selskaber, der kun tegner Forsikringer hos deres egne Medlemmer, naar et af to Krav er opfyldt: enten at Selskabet er snævert begrænset i faglig Henseende, eller at det kun omfatter eet Amt med tilgrænsende Amter. Nu vil Regelen naturligvis være denne, at der især sker Fritagelse for de mange smaa Selskaber, der findes omkring i Sognene, men jeg forstaaer det alligevel saaledes, at § 64 er saa rummelig, at — for at nævne et Eksempel — alle sjællandske Landmænd vil kunne danne et Kreaturforsikringsselskab uden at komme ind under Loven i egentlig Forstand, vel at mærke naar de altsaa kun tegner Forsikringer hos deres egne Medlemmer. Jeg antager, at saadanne Selskaber vil kunne kaldes snævert begrænsede i faglig Henseende. Men som nævnt skal Vedtægterne godkendes af Forsikringstilsynet. Dette er et rimeligt Krav, synes jeg, thi det hænder ikke saa sjældent, at saadanne Vedtægter indeholder Bestemmelser, der er i Strid med bestaaende Love. Jeg erindrer, at da vi behandlede Aftalens loven, havde vi i Udvalget en stor Del

Forsikringsselskabsvedtægter til Gennemsyn, og det var ikke saa faa af disse, som havde Bestemmelser, der var i Strid med en eller anden Paragraf i de bestaaende Love. I øvrigt haaber jeg, at der i Lovforslaget er taget saa vidtgaende Hensyn til Ønsket om Selvstyre hos visse Selskaber, at det ikke vil volde Vanskeligheder at gennemføre Lovforslaget.

Med Hensyn til de store gensidige Forsikringsselskaber og Forsikringsaktieselskaber, altsaa med Hensyn til de Selskaber, som Lovforslaget finder Anvendelse paa fuldt ud, ønsker jeg at pege paa, at Grundlaget for de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget, dels er dem, der fandtes i Kommissionsbetænkningen, dels Aktieselskabsloven med de Ændringer, som dette særlige Lovgivningsomraade kræver. Men i øvrigt er jeg fuldstændig enig med Venstres ærede Ordfører om, at de Bestemmelser, der her er Tale om, egner sig bedst til at drøftes i et Udvalg. Da vi desuden mere end een Gang har drøftet tilsvarende Bestemmelser, skal jeg ikke komme ind paa dem. Det samme gælder de Paragraffer, der omhandler udenlandske Selskaber, Forsikringstilsynet o. s. v.; jeg har ingen Bemærkninger at gøre hertil.

Til Slut skal jeg kun sige, at det er en Kendsgerning, at vi paa dette Omraade er bag efter adskillige Lande i Europa. Allerede for 10 Aar siden blev det oplyst her i Tinget, at en Række Lande i Europa havde Forsikringslove, der sikkert tilmed var betydeligt mere vidtgaende end det, der her var foreslaaet; der blev nævnt Lande som Tyskland, Sverige, Østrig, Schweiz og Holland. Det var for 10 Aar siden, saa der er sikkert adskillige andre Lande, som siden den Tid har indført Kontrol med Forsikringsvirksomhed. Jeg haaber, at vi ret hurtigt kan oprette det forsømte ved at gennemføre det foreliggende Lovforslag; og jeg anbefaler paa mit Partis Vegne en hurtig og velvillig Behandling af Lovforslaget her i Tinget.

Stein: Som allerede nævnt angaar Lovforslaget al Forsikring uden for Livsforsikring; det er jo et Gengangforslag her i Tinget, idet det snart er 10 Aar siden, at Tinget første Gang havde Lejlighed til at beskæftige sig med et Lovforslag i denne Retning. Lovforslaget byggede den Gang