

## [Johs. Clausen.]

sige, at vi ser det gerne —, men de maa træffes som i alle andre Forhold, hvor to Parter mødes paa fælles og lige Linie og bliver enige om en Pris for Arbejdet, saaledes at Arbejdsgivere og Arbejdere er fælles om at tilvejebringe en Overenskomst. Paa anden Maade kan vi ikke og vil vi ikke anerkende det. Det er for Resten nøjagtig det samme, som staar i det Steinckeske Cirkulære af 30. April, hvori det fastslaas, at den paa Egnen gængse Pris skal danne Normen for det offentliges Tilskud til de paa-gældende Arbejdere. Det er det samme, der gaar igen i Arbejdsløshedsforsikringsloven af 20. Maj 1933, nøjagtig samme Princip.

Ogsaa jeg vilde ønske, at det danske Landbrug kunde betale lidt højere Lønninger til Arbejderne, men det lader sig nu engang ikke gøre, og slet ikke i Øjeblikket — det ved Ministeren jo saa udmærket godt. Der er slet ikke Tale om, som Ministeren paastaar, at man vil trykke dem ned til den allerlaveste Løn. Jeg erkender, at et Arbejde som Dræningsarbejde fortjener en ordentlig Løn, og derfor ser man ogsaa, at der ingen Steder regnes med Landarbejdernes Timeløn. Der kunde maaske være nogen Grund til at regne dette Arbejde paa Linie med en Tegl-værksarbejders, men det vil man heller ikke. I de forskellige Amter vil man have Dansk Arbejdsmandsforbunds Priser fra Byerne, 1,05 Kr. i Timen. Jeg kender mange Tilfælde, hvor man har søgt at anvende den Tarif, og hvor Landbostanden straks har reageret, og den vil ogsaa reagere stærkt i den kommende Tid. Skal man fortsætte med Arbejdet, og skal det udvides, saa at der bliver tilvejebragt Beskæftigelse og gennemført Grundforbedringer, maa man finde en rimelig Ordning af denne Sag, og det gør det Ændringsforslag, som Venstre og de Konservative har stillet. Jeg vil endnu en Gang anbefale, at man stemmer for det.

**Landbrugsministeren (Bording):** Den ærede Ordfører (Johs. Clausen) sagde nu, at selv om det har vist sig, at det Cirkulære, jeg har udsendt, ikke har været en Kæp i Hjulet det første Aar, var det siden blevet det. Det maa være en fuldkommen Misforstaaelse. Sagen er nemlig den, at der for Øjeblikket ligger Andragender inde om et Beløb, der svarer til Halvdelen af det, der stilles til Raadighed, foruden alle de Andragender, der ligger ude omkring hos Udvalgene, saa det ærede Medlem har ikke fjerneste Be-

grundelse for en Paastand om, at nu har Cirkulæret vist sig at være en Kæp i Hjulet.

Det ærede Medlem hævdede, at Kravet i de to Partiers Ændringsforslag om, at den paa Egnen gængse Løn skal være normgivende, er det samme Princip, som findes i Socialministerens Cirkulære om Arbejdsløshedsunderstøttelse. Mener det ærede Medlem da, at man skal sammenligne det, der af det offentlige ydes til dette Arbejdes Igangsættelse, med det, man yder i Understøttelse til de arbejdsløse? Er det Meningen? For saa maa ogsaa Statens Tilskud betragtes som en Understøttelse til Landbruget, den Trediedel f. Eks., man giver til Indkøb af Rør, de to Aars Rentefrihed o. s. v. Hvis det ærede Medlem vil argumentere paa den Maade, maa han tage Konsekvenserne. Jeg føler mig imidlertid overbevist om, at han ikke vil finde Tilslutning hos Landboerne til den Betragtning, at det, der her ydes, er en Understøttelse til Landbruget eller til Arbejderne.

**Ordføreren (Johs. Clausen):** Nej, det skal ikke betragtes som nogen Understøttelse. Jeg har heller ikke talt om, at det var en Understøttelse til Arbejderne, men jeg sagde: her gives en vis Norm for, hvad man fra det offentliges Side betegner som en brugelig Pris for Arbejder paa det paagældende Sted, og det er fuldstændig rigtigt.

Jeg vil endnu en Gang sige til den højtærede Landbrugsminister, at mit Parti vil ikke — og jeg formoder heller ikke Det konservative Parti — være med til at vedtage Lov, til enstemmigt og kraftigt at anbefale dem, naar der en Tid efter kommer et Cirkulære, som forrykker et vigtigt Omraade inden for Loven. Alle andre Argumenter, jeg har fremsat, staar fremdeles ved Magt, der er ikke rokket ved dem. Vi gik enstemmigt ind for Loven om Laan og Tilskud til Grundforbedring, men vi vil ikke forny denne Lov med et Cirkulære, som forrykker et vigtigt Omraade inden for samme Lov.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg vilde beklage i højeste Grad, om Venstre og Konservative ikke vilde være med til at gennemføre en Forlængelse af Grundforbedringsloven efter de samme Regler som hidtil, en Lov, der sikkert har skabt stor Tilfredshed — det viser Tilslutningen — baade hos Landboerne og hos de Ar-