

[P. Christensen.]

til Kommuner, men jeg synes dog, det er ganske naturligt at flette det ind her. Jeg ser ganske vist, at man i det andet høje Ting ikke har været enig om, hvorvidt man skulde lade Loven omfatte Laan til Opførelse af Forsamlingshuse m. v., men jeg finder, det er en naturlig og en paaskønnelsesværdig Opgave at søge at raade Bod paa Manglerne ved Forsamlingshusene rundt omkring i Landet, naar det kan lade sig gøre paa denne Maade ud fra de Forudsætninger, der ligger til Grund for Lovforslaget. Jeg kan derfor anbefale, at Forslaget gennemføres i den foreliggende Skikkelse, thi selv om man med Hensyn til de Muligheder, der i Henhold til § 7 tilvejebringes for Installationslaan, kan sige, at man rundt omkring i Kommunerne maaske nok i nogen Grad løser dette Spørgsmaal lokalt for Tiden og har været inde paa det gennem de senere Aar, anser jeg det for naturligt, at man tager Spørgsmaalet op i Forbindelse med dette Lovforslag.

Jeg kan ikke dele de Betæneligheder, som den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) gav Udtryk for, og som har givet sig til Kende i den af Folketingsudvalget afgivne Betænkning, Betæneligheder over for § 5, sidste Stykke, hvori der gives Ministeren Beføjelse til at dispensere fra Bestemmelsen om fuld Kommunekautiøn. Der kan jo dog foreligge Tilfælde, hvor det er rimeligt at gøre det af Hensyn til det ønskelige i at faa saadanne Foranstaltninger gennemført, uanset at der maaske ikke det paagældende Sted kan opnaas den ønskede Kommunegaranti, og der kan ogsaa foreligge Tilfælde, hvor der gives fuld Sikkerhed paa anden Maade end just gennem Kommunegaranti. Heller ikke kan jeg dele det ærede Medlems Betæneligheder med Hensyn til § 7, sidste Stykke, hvor der er Tale om at stille den Betingelse til Ejerne, at Huslejen ikke vilkaarligt maa sættes i Vejret paa Grund af, at der foretages Installationsarbejder. Det er jo et Spørgsmaal, som vi kender saa udmærket baade i København og vistnok ikke mindst i Provinsen. Vi kender fra det praktiske Liv rundt omkring, at naar der er sket Forbedringer i Ejendommene ved visse Installationsarbejder, bl. a. ogsaa i Tilfælde, hvor Kommunen stiller sig til Raadighed med at garantere for Laan, har de paagældende Grundejere i visse Tilfælde benyttet sig deraf til en uforholdsmæssig Forhøjelse af Lejen, en Forhøjelse, der giver langt mere end et rimeligt Vederlag for de Forbedringer af Lejlighederne, der finder Sted. Derfor synes jeg, det er en naturlig

Bestemmelse at sætte ind her, og naar den ærede Ordfører for Venstre sagde, at man i Provinsen slet ikke havde Ønsker om nogen Art af Restriktioner for Boligudleje, saa er det nu ikke helt rigtigt. Omkring i Provinserne vilde vi ved visse Lejligheder i høj Grad have Brug for Bestemmelser, der tog Sigte paa at regulere dette Forhold paa rimelig Maade.

Jeg kan derfor anbefale disse Ændringer af den bestaaende Lov til Gennemførelse. Jeg tror, at de vil skabe en Del Arbejde, og at de vil virke i Fortsættelse af den Lov, der hidtil har været gældende, paa en udvidet og for Befolkningen tilfredsstillende Maade.

H. Chr. Petersen: Som det allerede er nævnt af foregaaende Talere, er denne Lov i sin Tid fremkommet til Dels for at skaffe Boliger, men vel nok i særlig Grad for at bidrage til at formindske den herskende Arbejdsløshed. Der er derfor Grund til at spørge, om Grundlaget for dens Fornyelse er til Stede, og jeg maa da have Lov til at sige, at efter min Mening er dette ikke Tilfældet i samme Grad som tidligere. Ude i Provinsen gaar Arbejdet inden for Byggefagene sin udmærkede Gang. Man hører rundt omkring om Travlhed og Optagethed i Byggefagene, og jeg kan nævne, at i den By, jeg har den Ære at repræsentere, er ifølge Udtalelser fra Haandværksmestrene hverken Tømrere eller Murere eller andre, der arbejder i Byggefagene, ledige. Jeg har ogsaa Lov til at sige, at det skyldes ikke særlig denne Lov, men at det er den private Kapital, private Interesser, som griber ind og skaber livlig Byggevirksomhed. Den Glæde, man følte ved at høre, at alle inden for Byggefagene var optaget, forsvandt noget ved en Debat, der forleden fandt Sted i Odense Byraad, idet der under denne Debat oplystes, at man ikke skulde glæde sig for tidligt, da der i Odense fandtes ikke færre end 1 000 Arbejdsmænd, som intet Arbejde havde. Jeg tror, det er der, det høje Ministerium skulde sætte ind. Man forstaar ikke, at der, samtidig med at alt Byggeri florerer, kan være 1 000 Arbejdsmænd i en By som Odense, som ikke har Spor af Udsigt til at komme i Arbejde, for naar de ikke kan faa Arbejde paa denne Tid af Aaret, er der jo slet ingen Chance for, at de kan faa det, naar Vinteren kommer. Hvis man spørger om, hvordan det kan være, at der i en By som Odense findes 1 000 Arbejdsmænd, som ikke har Arbejde, har man vist Lov til at pege paa visse uheldige