

[Veistrup.]

Som jeg sagde før: Spørgsmaalet om Beskæftigelse er i Virkeligheden det centrale i denne Sag, og saa vist som vi trænger til at modvirke Arbejdsløsheden, er det foreliggende Lovforslag berettiget. Vi bør derfor her i Tinget søge det gennemført saa hurtigt, som det overhovedet er muligt.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse her i Tinget.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet her i Tinget. Venstres ærede Ordfører (Stensballe) nærede særlig Betænkkelighed ved § 7, Stk. 3. Det ærede Medlem brugte i sin Omtale af denne Bestemmelse Udtrykket: „nu da Huslejeloven er bortfaldet“. Jeg maa maaske i den Anledning understrege, at Huslejeloven ikke er bortfaldet endnu; den gælder stadig, og det er rigtigst at regne med det, indtil det Tidspunkt maatte komme, da den virkelig skulde være bortfaldet. Naar Venstres Ordfører nærer Betænkkelighed ved § 7, Stk. 3, vil jeg i øvrigt mene, at netop hvis Huslejeloven bortfalder, er der en særlig Grund til at opretholde denne Bestemmelse eller en lignende, idet man vel har Lov til at ræsonnere saaledes, at naar private vil lægge Beslag paa Statsmidler, er det kun rimeligt at sikre sig, at det ikke bliver i Spekulationsøjemed, men at Midlerne udnyttes i produktivt Øjemed med en rimelig Forrentning og Amortisation, ligesom det ogsaa er rimeligt at sikre sig, at Beløbene ikke anvendes paa en saadan Maade, at de indirekte gør de Lejere, som har vanskeligt ved at betale større Husleje, hjemløse. Efter min Mening er § 7, Stk. 3, kun Udtryk for en almindelig Hensyntagen, som man uden Hensyn til Partisynspunkter maatte kunne blive enig om.

Den ærede Ordfører for det konservative Parti (H. Chr. Petersen) brugte flere Gange Udtrykket: Fornyelse af denne Lov. Der er ikke Tale om nogen Fornyelse — Loven gælder et Aar endnu —, men der er Tale om visse Ændringer i den. I Anledning af det ærede Medlems almindelige Udtalelser om Lovens Betydning og Anvendelse i Øjeblikket skal jeg erkende, at der ikke er samme Brug for denne Lov nu, som der har været, og som der eventuelt vil blive. Det er indlysende, at de bedre private Finansieringsmuligheder, som er skabt i Løbet af det sidste Aar, i høj Grad har stimuleret det private Byggeri, og derfor er det ogsaa klart, at denne Lov nu ikke bliver anvendt i det Omfang, som den

vilde være blevet anvendt, hvis Forholdene var som for 2 Aar siden. Jeg kan ogsaa godt sige, at vi fra Indenrigsministeriets Side i al Almindelighed ikke forcerer Lovens Anvendelse. Men dette hindrer ikke, at Loven ogsaa under de nuværende Forhold har en ikke ringe Betydning bestemte Steder. Den har megen Betydning her i København, hvor det drejer sig om at tilvejebringe tilstrækkelig store Boligreserver. Den har ogsaa en ikke ringe Betydning i Retning af at sprede Parcelbyggeri ud over Landet. Med det Kendskab, jeg har til Lovens Administration, kan jeg sige, at de 1 000—1 200 Parcelhuse, som er opført i de sidste Aar med Laan efter denne Lov, for Hovedpartens Vedkommende ikke vilde være blevet opført, hvis Loven ikke havde eksisteret. De Beløb, der her stilles til Raadighed, er saa betydelige, at Loven, ogsaa efter at den nuværende stærke Byggeperiode eventuelt er ebbet ud, vil kunne gøre stor almen Nytte.

Det ærede Medlem bad mig om at overbringe Socialministeren en Hilsen fra ham angaaende Socialreformen. I al Almindelighed vil jeg være lydhør for, hvad det ærede Medlem beder mig om at lade gaa videre, men i dette Tilfælde maa jeg nægte det. Det ærede Medlem debatterede for en Maaned siden her i Tinget hele dette Forhold med Socialministeren og fik alle mulige Oplysninger og enhver Retledning, der kunde være rimelig, saa jeg maa afslaa at være Budbringer allerede nu i Maj Maaned.

Det ærede Medlem mente, at de Laan, som kan gives i Henhold til §§ 4 og 5, bl. a. til Forsamlingshuse og andre Bygninger med kulturelt Formaal, var der ikke Spor af Grund til at give, det kunde godt klares af Kommunerne selv. Det er jo da mærkværdigt, at der er sket en Række Henvendelser til mig paa dette Omraade, baade med Henblik paa Forsamlingshuse og paa saadanne Formaal som dem, der nævnes i § 6: Husholdningsskoler, Undervisningskøkkener og tillige andre Skoler. Hvis Opgaven i de fleste Tilfælde vil kunne klares af Kommunerne uden Laan, gør dette jo i øvrigt ikke noget. Der er jo ikke Tale om, at Staten paatvinger nogen Laan. Laan skal kun gives i de Tilfælde, hvor man mener at have Brug derfor, idet derved nye Foretagender kan fremmes, som ellers ikke vilde blive fremmet.

Jeg takker altsaa i Almindelighed for den Behandling, Lovforslaget har faaet, og haaber, den er Udtryk for, at Lovforslaget hurtigt kan gøres færdigt.