

[J. V. Christensen.]

cielt, saa i Realiteten gældende, at Banen kun er lokal, og at de Hensyn, der før kunde være at tage til den, ikke mere er til Stede. Skønt, som sagt, den højtærede Trafikminister ikke er til Stede her, maa jeg dog gøre den Bemærkning, at Midtbanen gennem Sjælland vel var og er lokal — det er jo da for øvrigt enhver Bane —, men Statsbanerne havde ved dens Projektering en betydelig Interesse i Banens Anlæggelse, bl. a. fordi det nordsjællandske Banenet og den københavnske Godsbanegaard ikke kunde magte Godsforsendelserne over Sjælland uden Forsinkelse. Det er oplyst over for mig, at dengang den sjællandske Midtbane i Aarene før Krigen projekteredes, var der Tale om at oprangere Godsvognene i Helsingør til særlige Godstog, som over Hillerød ad Midtbanen skulde føres til Fordelingsstationen Ringsted, idet alle Godsvogne derfra skulde udgaa til Stationerne Syd og Vest for denne Station. Hvis det er rigtigt, bekræfter det, hvad vi hele Tiden har hævdedet fra vor Side, at det ingenlunde er et lokalt Forhold og et politisk Spil, der har givet os Midtbanen. Det er ogsaa en bekendt Sag, at andre Forhold spillede ind i Overvejelserne; Banen havde en stor almen Interesse, da den blev anlagt. At der for den nordre Dels Vedkommende kom et Tidspunkt, hvor Krisetilstandens Forløbere havde sat ind, kunde man jo dog ikke vide ved Banens Anlæggelse.

Nu nægter man overhovedet at fuldføre Banen, skønt dette kunde gøres for beskedne Beløb og der derved kunde skabes en hel Del Arbejde i en Tid, hvor mange Penge øses ud til Understøttelser. Det ser ud til efter de Vedtagelser, der er sket, at man vil bruge Krisetiden til at føre det afgørende Hug mod den sjællandske Midtbane, som aldrig er blevet udført efter dens Forudsætninger, men naar Krisen engang ophører, og naar Selvforsyningspolitikken bryder sammen, naar der atter bliver normal Omsætning, ved Statsbanerne saa, om de ikke faar Brug for denne Bane? Det nordsjællandske Banenet er overlæst med Persontrafik og vil blive det mere og mere, hvorfor da lade den af Statsbanerne selv med betydelige baade almene og lokale Ofre gennemførte, men aldrig fuldendte Bane henfalde i Ruiner til Forsmædelse for Egnen og maaske om nogle Aar ogsaa som et øjensynligt Fejlgreb for Statsbanerne? Man kan sagtens nu affolke Banen; naar Togplanen, som jeg har anført, er af den Beskaffenhed, at den prak-

tisk talt ikke kan bruges, saa bliver den selvfølgelig kun i ringe Omfang brugt; men hvorfor da ikke sætte et Arbejde ind for, at Banen kan blive brugt efter sin normale Plan, og at Toggangen indrettes saaledes, at den dog med nogenlunde Rimelighed kan benyttes?

For øvrigt vil jeg gerne sluttelig sige: Var det ikke en Overvejelse værd, og har det for øvrigt ikke været under Overvejelse, at man, naar Statsdriften ikke kan føre til et praktisk Resultat, da søgte at knytte Banens Drift til Driften af det nordøst-sjællandske Banenet? Jeg har hørt Rygter om, at Hillerød—Frederiksværk-Banens Ledelse skulde have antydnet Muligheden af en Sammenknytning af Driften mellem denne Bane og Ringsted—Frederiksund-Banen. Maa jeg spørge den højtærede Minister eller den, der repræsenterer Ministeren, om saadanne Overvejelser har fundet Sted?

Kirkeministeren (Dahl): Jeg kan bekræfte den Udtalelse, som fremkom fra den ærede Ordfører for Venstre angaaende den Anmærkning, der findes paa Kirkeministeriets Budget om Brugen af Kirketiemidler til et Beløb af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Om dette Spørgsmaal har der ganske rigtigt været et Samraad imellem Landstingets Finansudvalg og mig, og jeg er villig til og er allerede i Færd med at fremskaffe de Oplysninger, som man der ønskede, nemlig en Opgørelse over disse Kirketiendmidlers Reservefond og Status samt Regnskab over deres Indtægter og Udgifter. Disse Fonds ligger jo ude i Stifterne, og der skal blive sørget for, at der hurtigst muligt bliver indhentet saadanne Oplysninger. Naar disse Oplysninger foreligger, skal de da blive forelagt Landstingets Finansudvalg som Grundlag for en videre Drøftelse. Jeg er ogsaa indforstaaet med, at det er rimeligt, at en saadan videre Drøftelse finder Sted angaaende alle de Forhold, som denne Opgørelse kan give Anledning til, derunder Spørgsmaalet om Forrentning af det paa-gældende Beløb, og jeg takker, fordi den ærede Ordfører har tilsagt sin Medvirken til, at den omtalte Anmærkning bliver vedtaget under disse Forudsætninger.

Jeg er i det Tilfælde, at jeg ogsaa skal svare paa de Bemærkninger, som det ærede 3die tingvalgte Medlem (J. V. Christensen) fremsatte angaaende et Trafikspørgsmaal. Det kan naturligvis kun blive i al Korthed, da den egentlige Minister for offentlige Arbejder ikke er til Stede, men jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at