

**[Hauch.]**

som de ligger, giver os Anledning til at afvente Begivenhedernes Gang med Hensyn til den Forhandling, vi kan paaregne at faa med den højtærede Kirkeminister. Jeg skal derfor tillade mig at tilraade ærede Medlemmer at undlade at stemme ved Afstemningen over det stillede Ændringsforslag.

**Nedergaard:** Jeg var meget interesseret i, hvad der blev sagt ved første Behandling, og det glædede mig, at den højtærede Kirkeminister fremkom med nogle Udtalelser, der tydede paa, at Forvaltningen af disse Midler, der hidtil delvis har skjult sig i Mørket, kan blive draget frem i fuldt Dagslys. Det Ændringsforslag, der blev vedtaget i Folketinget, og som nu foreslaas strøget, har givet Anledning til stor Utryghed i interesserede kirkelige Kredse. Jeg skal nævne nogle af Aarsagerne til, at denne Utryghed er opstaaet.

For omtrent et Aars Tid siden stod der i en Del Blade noget om, at der var nogle kirkelige Midler, der egentlig ikke var Brug for; men Forholdet er i Virkeligheden det, at Afkastningen af de kirkelige Midler ikke kan dække de Udgifter, der skal afholdes, saa at det manglende maa lignedes paa de til Folkekirken hørende Beboere. Det næste, der fremkaldte Utryghed, var, at man i kirkelige Kredse gik ud fra, at alle Midler, der hørte til Præstelønningerne og til Kirkerne, forvaltedes af Stiftsøvrigheden under Ministeriets Tilsyn, men her saa vi indført en helt ny Forvaltningsmaade af kirkelige Midler, idet det var Ministeriet, der stillede Forslag, som blev godkendt af Folketingets Finansudvalg. Den tredje Aarsag til Utrygheden er, at Anvendelsen af de 500 000 Kr. til Bygning af nye Kirker og til Restaurering af ældre sikkert er i Strid med § 19 i Loven af 1922 om Kirkers Bestyrelse, idet denne siger, at i de første 25 Aar, efter at Kirken er blevet selvejende, kan der ikke tages af dens Penge til anden Brug end til Vedligeholdelse og Drift. Dernæst kan der kun tages af Pengene, naar Kirkerne er bemidlede, men lægger vi samtlige Kirkers Formue sammen og ser paa Afkastningerne — jeg taler her om Kirkerne uden for København —, mangler der tæt op ved 1 Mill. Kr. i, at Formuen kan dække Udgifterne til Drift og Vedligeholdelse, saa Kirkerne kan ikke kaldes formuende. Endelig er det fastsat, at naar der udlaanes Penge, maa disse højst udlaanes i 28 Aar, og her er Tale om, at Penge skal tilbagebetales i Løbet af 50 Aar.

Endnu en Grund kan jeg nævne, og det er den, at der i Præstelønningsloven ikke findes nogen Hjemmel til ved Ligning af den saakaldte Kirkeskat at tage andet end det, der udgør Forskellen mellem de til Præstelønninger henlagte Midler og Præstelønningssatserne. Endelig vil jeg bemærke, skønt det ikke saa nøje henhører herunder, at der er stor Ængstelse for, at det saakaldte Administrationsfond ikke skal kunne strække til til sine egentlige Formaal, og Ængstelsen herfor er i høj Grad blevet øget ved, at Biskop Ostenfeld nedlagde sit Mandat som Formand for de danske Kirker i Udlandet.

Jeg har været glad for nu at høre, at Kirkeministeren vil medvirke til, at der kommer fuldt Dagslys over Forvaltningen af disse forskellige Fonds, og jeg var ogsaa glad for at høre, at der nu forhaabentlig vil blive sørget for, at de 500 000 Kr. bliver forrentet. Jeg haaber ogsaa, at Resultatet vil blive, at Tilbagebetalingen sker i Løbet af de 28 Aar.

Da hele denne Sag først kom virkelig frem for Offentligheden gennem et Ændringsforslag, der den 20. April i Aar blev stillet til Tillægsbevillingslovforslaget, og da der her saa afgjort er Tale om at lovgive paa Tillægsbevillingsloven, maa jeg stemme for, at det Ændringsforslag, der blev indført i Folketinget, udgaar.

**C. F. Sørensen:** Jeg skal tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det Ændringsforslag, der af Det konservative Parti er stillet til Kirkeministerens Budget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslaget* (se ovenfor)

*forkastedes* med 26 Stemmer mod 9. — 18 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

*Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:  
*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 106 af 31. Marts 1933 om Laan og Tilskud til Grundforbedring.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1053, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1975).