

Valgt blev: *Buhl, Bækgaard, P. Christensen, Godskesen, Jens Høyer, M. C. Jensen, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Jørgen Møller, Rs. Nielsen, Johannes Pedersen, Stein, Stensballe, Stumph og Veistrup.*

**Formanden:** Den følgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Administrationen af Jydsk Landhypothekeforening.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 135; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 29).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Nielsen Mann):** Udvalget har behandlet Lovforslaget i et Par Møder, og vi har haft nogle Samraad med Indenrigsministeren, der har givet Udvalget nogle Oplysninger, ligesom vi fra Indenrigsministeriet har faaet tilsendt Materiale til Belysning af Jydsk Landhypothekeforenings Forhold. Efter at have gjort sig bekendt med disse Oplysninger indstiller et Flertal Lovforslaget til Vedtagelse uforandret; et Mindretal vil motivere sin Stilling her i Salen.

**Stein:** Det Mindretal, jeg har den Ære at repræsentere, kan ikke se rettere, end at det foreliggende Lovforslag til en vis Grad er i Strid med Forudsætningerne for den gældende Lov af 30. Januar 1932, idet denne Lov siger, at man vil tilstræbe at „yde Kasseobligationsejerne Dækning for deres Tilgodehavende“. Hvis Lovforslaget gennemføres, vil det i Virkeligheden afskære en saadan Dækning, thi der bliver ikke Tale om at yde Dækning, selv om der skulde være Mulighed derfor. Vor Betragtning er den, at indenfor den nuværende Lovs Rammer kan man ikke gøre Uret til nogen Side, fordi Afviklingen vil gaa af sig selv, og Laangiverne vil faa, hvad der overhovedet kan gives dem, samtidig med at man garderer Laantagerne mod en haardhændet Fremgangsmaade. Selv om man

imidlertid skulde anse det for ønskeligt paa et eller andet Tidspunkt at gaa til en Rekonstruktion, er det vor Opfattelse, at det nuværende Tidspunkt i alt Fald ikke kan være det rette, fordi Forholdene endnu ikke er saa afklarede, at man kan overse dem. Herom ser vi et Vidnesbyrd i selve Lovforslaget, der, skønt det konstaterede Underskud ikke naar op til 10 pCt., men vel er en 8—9 pCt. af den omløbende Obligationsmasse, gaar ud paa at nedskære Kasseobligationerne med 20 pCt. Samtidig tilvejebringer man en Reserve, der altsaa skal gardere Ordningen, men en Reserve, der tages af de Midler, som i dette Øjeblik med Rette tilkommer Laangiverne, og som, hvis den engang i Tiden frigøres, vil komme Laantagerne til gode i hvert Fald for en overvejende Dels Vedkommende og altsaa yderligere forbedre disses Stilling.

Man har gjort gældende, at der ikke er nogen Betæneligheder ved det foreliggende Lovforslag, fordi det er Udtryk for en Overenskomst mellem Debitor og Kreditor. Ja, hvis dette virkelig var Tilfældet, var der ingen som helst Grund til at nære Betænkelighed, men det er det ikke, for det er ganske umuligt at tilvejebringe en virkelig Afstemning. Ministeren er ogsaa her gaaet en Vej, som ikke er almindelig. Afstemningen foretages ikke om, hvorvidt Ordningen skal gennemføres eller ej, men det bestemmes, at dersom et vist Antal Obligationsejere stemmer imod, skal Ordningen ikke kunne gennemføres. Men selv denne Fremgangsmaade er i sig selv uhyre mangelfuld, fordi den knytter sig til et Krav om Notering, som praktisk taget er uigennemførligt, og Afstemningsbestemmelsen faar derved i Virkeligheden ikke nogen Betydning. Det Mindretal, jeg repræsenterer, har under Udvalgsbehandlingen ikke været i Stand til at trænge igennem med vore Synspunkter, og da vi yderligere har den Opfattelse, at en Lov som den foreslaaede vil være svækkende for Real kreditten, og at en Genoptagelse af Virksomheden inden for de gamle Rammer gennem en ny Serie næppe vil være formaalstjenlig, maa vi anbefale at stemme imod.

Efter min Mening er et Motiv — maaske et Hovedmotiv, i alle Tilfælde et stærkt medvirkende Motiv — for Indenrigsministeren til at fremsætte dette Lovforslag netop at søge i de Krav, der fra mange Sider er kommet frem om at faa en arbejdende Hypotekforening paa det Omraade, der her er Tale om. Min Opfattelse er den, at man ved at foretage en Nedskæring og derefter inden for kortere eller længere Tid at lade Virksomheden genopstaa i Virkeligheden