

[Veistrup.]

og det er maaske ikke uberettiget at minde om, at da de jyske Landmænd var herovre, gjorde de Venstre opmærksom paa en Udtalelse af en gammel Venstrefører, som lyder saadan: Ingen over og ingen ved Siden af Folketinget. Men det synes, som om man her har glemt, at man altid har ment, at det burde være Folketinget, som havde den afgørende Indflydelse i Landet.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Det ærede 6te tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) fremsatte enkelte Bemærkninger vedrørende Venstres Forslag om Amtsskattereglerne. Det stod mig ikke helt klart, hvad Formaålet med disse Bemærkninger egentlig var, for det afgørende i Sagen — som jeg før gjorde opmærksom paa — bliver staaende urokket, nemlig at Vedtagelsen af det Forslag, her foreligger fra Venstre, vilde bringe mindre Skattelettelse for Landbruget, naar dets Forrentningsevne er lav, større, naar dets Forrentningsevne er høj, og det ærede Medlems Bemærkninger lod staa urokket dette ganske utvivlsomme, at Fordelingen af den Del af Skatten, der skal falde paa Personer, og som skal fordeles paa den endeligt udfundne Skatteindtægt i hver Kommune, nødvendigvis maa føre til, at de fattige Kommuner med smaa Indkomster vil blive forholdsvis haardest ramt. De to Ting kan ikke rokkes, og det ærede Medlem indlod sig heller ikke paa et Forsøg derpaa.

Hvad det ærede Medlem mente med, at det under den gamle Ordning var sikret, at der til Amdraadsvalgretten var knyttet Kravet om en vis Skattesvarelse, ved jeg ikke. I de Amter, hvor Landkommunallovens § 50 ikke har været anvendt, har den Indflydelse, som de sognekommunale Vælgere har haft paa Valget af Amdraad, overhovedet ikke været knyttet til nogen Art af Skattesvarelse til Amtet. Jeg hører, det ærede Medlem siger: Ja, men til Kommunen. Ja vel, men det er da ogsaa Tilfældet efter den Amdraadsvalglov, jeg gennemførte i Fjor. Det er det ærede Medlems og hans Partis Forslag, at til Amdraadsvalgret skal være knyttet Skattesvarelse til Amtet.

Det ærede Medlems Udtalelse om mine Bemærkninger i Svendborg ved Amdraadsforeningens Møde gik kun ud paa det samme, som jeg har sagt i Dag, at jeg har lovet at tage det omtalte Beregningsgrundlag op til Overvejelse, hvad vi ogsaa har gjort i Indenrigsministeriet. Men det ærede Medlem vil erindre, at det, der først og fremmest

blev fremhævet paa det nævnte Møde, var netop Beregningsgrundlaget, Spørgsmaalet om, hvorvidt Reparationsudgifterne og enkelte andre Udgifter skulde indgaa deri. Det vil nu blive overvejet, og hvis disse Overvejelser skulde føre til, at her skulde ændres noget, vilde det selvfølgelig automatisk faa Indflydelse paa det Forslag, vi her behandler — hvis det var blevet gennemført. I øvrigt skal jeg gøre opmærksom paa i Anledning af det ærede Medlems Udtalelse om, at der ikke i Amterne svarede Skat til Dækning af Medicinaludgifter og Politivæsen af andre end Ejendomsbesidderne, at ogsaa den gældende Lov har den Regel, at hvis Skatten naar en vis Højde, kan en vis Del deraf lægges over paa den personlige Skat, men vel at mærke efter Statsskattereglerne, et langt retfærdigere Fordelingsgrundlag end det, man her foreslaar.

Jeg forstod, at det ærede Medlem maaske var lidt stødt over, at jeg havde henledet Opmærksomheden paa visse Lakuner, hvis jeg skal bruge et mildt Udtryk, i det ærede Medlems Partis Forslag. Det har jeg ikke gjort i ond Mening, men jeg har gjort det, fordi det er min Pligt, naar der i Rigsdagen fremsættes Forslag, som ikke er gennemtænkt, at paavise, at de vilde være ganske uanvendelige i Praksis. Men det er selvfølgelig noget, det ærede Medlems Parti, hvis Forslaget i øvrigt blev vedtaget, vilde have Mulighed for at faa ændret under Forslagets senere Gang.

Til den ærede Ordfører for Det konservative Parti (Lange) vil jeg gerne sige angaaende hans Bemærkninger om det danske Samfunds kapitalmæssige Afhængighed af Udlandet, at hans Fremstilling nu er rettet derhen, at der for saa vidt ikke er ret megen Forskel paa den og min Opfattelse. Det er rigtigt, at hvis vi gaar ud fra Tiden omkring Aarhundredskiftet, er der fra dette Tidspunkt og op til Verdenskrigen for saa vidt sket et stigende Kapitalforbrug paa Grundlag af Laan i Udlandet. Det er i og for sig ikke unaturligt. Det var i den Periode, da det danske Landbrugs Overgang til intensiv Drift fandt Sted, og der skete dengang en mægtig Kapitalanvendelse; det var i den Periode, hele den moderne danske Industri blev bygget op. Derfor er det rigtigt, at i denne Periode blev det danske Samfund skyldigt til Udlandet — jeg ved ikke hvor meget, maaske ca. 1 Milliard Kroner —, men jeg ønsker at understrege, at man ikke kan sige, at de sidste Aar viser en afgørende Tendens i Retning af større kapitalmæssig Afhængighed af Udlandet. Der kan være