

[Indenrigsministeren.]

ne ikke havde varetaget *Statens* Interesser. Men han mente, at vi ikke havde varetaget *Befolkningens* Interesser. Ogsaa dette er i mine Øjne Udtryk for en politisk Ripost. For Regeringen er dette at varetage *Statens* Interesser under Konverteringsforhandlingerne i Sandhed det samme som at varetage *Befolkningens* Interesser. I øvrigt ved det ærede Medlem jo nok, at hans Partis Presse ved forskellig Lejlighed har skrevet, at den nuværende Regering paa dette Omraade har varetaget *Bankernes* Interesser. Jeg tror, det vil være klogt at indstille denne Kampagne. Hvis det ærede Medlem og hans Parti kan tænke sig den Situation — jeg maa maaske hellere sige: hvis det ærede Medlem og hans andre brave Jyder kan tænke sig den Situation, at vi kom over til Jylland, og der dør blev gjort Forsøg paa at fremstille mig som Bankinteresserens Mand, medens det ærede Medlem og hans Parti skulde være det modsatte, tror jeg, man maa regne med, at Munterheden vilde brede sig saadan, at man vilde erkende, at man ikke skulde have fremkaldt den.

Det ærede Medlem var dernæst saa venlig at sige, at der var jo endnu en Vej tilbage for Regeringen; han tilbød venligst et Tilbagetog for Regeringen i denne Sag. Jeg tror, det ærede Medlem helt misforstaar sin og sit Partis Stilling i Øjeblikket, efter at man nu har saboteret denne Sag i to Maaneder. Jeg ønsker i saa Henseende at rekapitulere følgende: Det, der foreligger, er, at Regeringen har fremsat et Forslag, hvorigennem Konverteringen er sikret. Over for dette Forslag har man fra Venstres Side erklæret, at Afsnit II og IV kan man ikke forhandle om. Ogsaa nu, saa sent som i de Bemærkninger, der før blev fremsat af den ærede Ordfører for Venstre, udtalte det ærede Medlem, at man kunde ikke under nogen som helst Form forhandle om Afsnit II. Efter at man har sagt dette, efter at man har fejlet Forslaget ned paa Jorden, skaaret Mulighederne for Konverteringens Gennemførelse paa dette Omraade bort, har man antydnet andre Veje, andre Muligheder, men Veje, som ikke har været farbare. Det nytter derfor ikke med Udtalelser om, at Regeringen staar med korslagte Arme og alt det. Befolkningen er meget klogere, end det ærede Medlem tror. Den ser hele Sagen langt enklere, end han synes at stille den op. Befolkningen har gennem de sidste halvandet Aar set, at den Fremgangsmaade med Hensyn til Konverteringens Gennem-

førelse, som Regeringen til enhver Tid foreslog, den var Venstrepartiet imod.

Den ærede Ordfører for Det konservative Parti (Lange) siger sammen med den ærede Ordfører for Venstre: Det kan ikke være Meningen, at Rigsdagen skal bøje sig for et Diktat. Regeringen har paa ethvert givet Tidspunkt erklæret, at med Hensyn til Afsnit II og Afsnit IV er den rede til at forhandle om Enkeltighederne. Hvad vil det sige, at *Rigsdagen* skal bøje sig? Spørgsmaalet i dette Øjeblik er, om *Folketinget* skal bøje sig. Det er jo Sagen. Spørgsmaalet er, om Folketinget og Folketingets Regering skal bøje sig for to Partier i dette høje Ting, som ikke er i Stand til at bygge noget som helst positivt op i Fællesskab. Jeg kan ikke sige andet, end at jeg anser det for en uhyre Anmasselse i denne Forbindelse at tale om *Rigsdagen*.

Men naar nu Stumperne af den samlede Plan formentlig om kort Tid ligger tilbage, efter at Planen er slaaet i Stykker af de to Partier, som intet kan bygge op sammen, af de to Partier, hvis Flertal i Befolkningen er svundet bort for 6 Aar siden, saa opstaar Spørgsmaalet, om dette betrygger Landstingets Fremtid. At det er en Ulykke for Landet i dette Øjeblik, derom nærer jeg ikke Tvivl.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal gøre nogle faa Bemærkninger.

Over for mine Udtalelser om, at det vilde volde den ærede Ordfører (Hauch) Vanskelighed at fralægge sig og Venstre Ansvar for Lovforslagets Skæbne, for, at det ikke gennemføres, men at Forhandlingernes Udfald er blevet negativt, sagde det ærede Medlem, at Ansvaret laa hos Regeringen, for man var stadig under Forhandlingerne i Landstingsudvalget stødt paa Regeringens korslagte Arme. Over for dette Forsøg paa at skubbe Ansvar et fra sig skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. Jeg vil minde om, at det fundamentale i Forslaget er Rentelettelsen for Landbruget, en Rentelettelse, som Landbrugets Repræsentanter har krævet, at Regeringen skulde tilvejebringe, og en Rentelettelse, som Venstres ærede Ordfører selv paa omfattende Landbrugsorganisationers Vegne har krævet, at Regeringen skulde gennemføre. Den foreslaaede Rentelettelse for Landbruget bestaar nu for det første deri, at den faste Prioritetsgæld for Landbruget nedkonverteres fra 5 og 4 $\frac{1}{2}$ pCt. til 4 pCt. Konverteringen, som vi her staar over for, som Lovforslaget indeholder Bestemmelser om, skal gennemføres frivilligt. Et tidligere