

### [Landbrugsministeren.]

vel fra Foraarets Behandling af Spørgsmaalet om en Smørordning erindrer, at det ærede Medlem stærkt og varmt gik ind for det Forslag, jeg havde stillet, og jeg beklager meget, at det ærede Medlems Magt i Partiet ikke var saa stor, at det lykkedes at faa det gennemført, ikke mindst af Hensyn til det meget store Tab, som Forslagets Ikke-Vedtagelse her i Landstinget betyder for Landbruget. Men jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det Forslag, han og hans Parti i Dag stiller angaaende en Smør- og Margarineordning, er stik imod den Fremgangsmaade, vi to i Foraaret var enige om. Vort Forslag, om jeg saa maa sige, gik ud paa, at man, naar det var nødvendigt at øge Hjemmeforbruget af Smør, gjorde det billigere for en Del af Befolkningen, den fattigste Del paa Landet og i Byerne, og paa den Maade øgede Smørforbruget og formindskede Margarineforbruget. Det ærede Medlems og hans Partis Forslag nu gaar ud paa det modsatte, nemlig at man gør Smørret dyrere og forbyder Folk at spise Margarine. Hvis det ærede Medlem vil fastholde sin Enighed med mig, kan han altsaa ikke stemme for det Forslag, hans Parti her har stillet.

Angaaende Kødordningen vil jeg gerne sige, for at der ikke skal foreligge nogen Misforstaaelse, at jeg selvfølgelig er meget glad over at have et saa højt skattet Medlem som Meningsfælle, men saa maa det ærede Medlem heller ikke kunne stemme for den Bestemmelse, der findes i Venstres Forslag om, at man i Fremtiden skal garantere en Mindstepris for Destruktionskreaturer. Det er af afgørende Betydning for mig i dette Spørgsmaal, at man ikke fra Landbrugets Side forlanger en Mindstepris for Destruktionskreaturer betalt af Forbrugerne, hvis Landboerne ikke begrænser Produktionen. Et saadant Standpunkt kan ikke oprettholdes. Det er uforsvarligt af de Partier, som stiller et saadant Forslag.

Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem for 3die Kreds (Blang), der udtalte, at Bornholm gennem Aarene har gjort en overordentlig stor Indsats i Bekæmpelsen af Kvægtuberkulose, og at det har uhyre stor Betydning for Landmændene og for os alle sammen, at en saadan Bekæmpelse fortsættes i den kommende Tid. Jeg vil tilføje, at vi aldrig har haft Mulighed for at gennemføre en saa effektiv Bekæmpelse af Kvægtuberkulosen som under Destruktionsordningen, hvor der skal Penge frem til Destruering af Kreaturer, man ikke paa anden Maade kan komme af med; derfor

maa man ogsaa ved fortsat Lovgivning paa dette Omraade ofre flere Midler end hidtil paa Bekæmpelse af Kvægtuberkulosen for overhovedet at kunne fortsætte med en saadan Kødordning. Er det ærede Medlem enig med mig i disse Spørgsmaal, er jeg overordentlig taknemmelig for det. Jeg mener, at Situationen er den, at det er meget vanskeligt at komme uden om Destruktionen, men paa den anden Side maa man benytte Lejligheden til at gennemføre den nødvendige Bekæmpelse af Kvægtuberkulose, som nu kan gennemføres mere effektivt end paa noget andet Tidspunkt.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) vilde jo gøre Forsøg paa at dække over Virkningerne af det Forslag, Det konservative Folkeparti har stillet angaaende Korntolden, men det ærede Medlem maatte selv erkende, at hvis Det konservative Folkepartis Forslag var blevet gennemført, maatte Forbrugerne i Dag for visse Hvedesorter betale 19 Kr. pr. Tønde. Det er denne Beskatning af Forbruget her i Landet, som det ærede Medlem ønsker at faa gennemført. Men det, jeg tilføjede, var, at hvis Verdensprisen for Foderkorn gaar yderligere op, ud over Priserne i Øjeblikket, vilde det for Forbrugerne her i Landet betyde, at disse Kornsorter ogsaa kom op paa 19 Kr., idet den Begrænsning, det ærede Medlems Parti foreslaar om et vist Forhold til Flæskeprisen, betyder, at Begrænsningen ikke indtræder, før Kornprisen er oppe paa 19 Kr. Det er en saa ubluferdig Brandskatning af Befolkningen, at jeg meget stærkt maa advare derimod, og det ærede Medlem maa finde sig i, at jeg gør Tinget opmærksom paa, at det bliver Resultatet af det ærede Medlems Partis Forslag.

**Lange:** Jeg vil gerne gøre den højtærede Landbrugsminister opmærksom paa, at de Udtalelser, han fremsatte nu, ikke falder sammen med de Udtalelser, han fremsatte før, da han hævdede, at det, vi fra konservativ Side vilde, var at sikre det store Landbrug en Kornpris paa 19 Kr. Den højtærede Landbrugsminister maa erkende, at det ikke vil være Virkningen af det Forslag, vi fra konservativ Side har stillet.

**Ordføreren (Hauch):** Til det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) skal jeg sige, at det, vi fra Venstres Side i den Forhandling, der har været ført baade i det høje Folketing og her i Landstinget, har fastholdt, er, at vi ikke vilde være med til Rentetilskuddet i den Form, hvori det her blev foreslaaet, og at vi i det hele taget ikke