

**[Hauch.]**

syn til Spørgsmaalet om Gennemførelse af en Lempelse i Amtsbeskatningen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 26 Stemmer for, 29 imod det, ved et paa Grund af den for ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 30 Stemmer mod 26. (13 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 7 var fraværende).

**Ja:**

H. C. Andersen, Bækgaard, J. V. Christensen, Johs. Clausen, Degnbol, Gisselbæk, Hauch, Jens Høyer, Jepsen Christensen, Johannes Jensen, M. C. Jensen, J. Jensen-Klejs, Jensen-Stevns, Rs. Jørgensen, N. K. Kristensen, Møller Nørgaard, Nedergaard, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, Nielsen Mann, S. C. Nørgaard, K. Pedersen, Rasmussen Flemløse, Rytter, Stensballe og Villemoes.

**Nej:**

Bramsnæs, Andrea Brochmann, Buhl, Ludvig Christensen, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Marie Hjelmer, Albert Jensen, H. P. Jensen, Jensen-Aale, A. Johansen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Josiassen, Laurits Knudsen, Lausten, Carl F. Madsen, Jørgen Møller, Ch. Petersen, Rasmussen (Hvolbæk), Simonsen, Steincke, Stumph, Axel Sørensen, C. F. Sørensen, Veistrup, Wiinblad og Zahle.

**Stemmer ikke:**

Døcker, Godskesen, Hendriksen, Oluf Jensen, Lange, Lehwald, H. Chr. Petersen, J. R. Poulsen, S. Rasmussen, Schaumann, Stein, Fritze Teisen og Unmack.

**Fraværende:**

Blang, P. Christensen, Jeppesen-Drusebjerg, Patursson, Johannes Pedersen, P. C. Petersen og Rasmussen (Skovlund).

Ændringsforslag Nr. 4  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 26 Stemmer for, 28 Stemmer imod det, ved et paa Grund af den for ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, *forkastet* med 30 Stemmer mod 26. (13 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 7 var fraværende).

**Ja:**

H. C. Andersen, Bækgaard, J. V. Christensen, Johs. Clausen, Degnbol, Gisselbæk, Hauch, Jens Høyer, Jepsen Christensen, Johannes Jensen, M. C. Jensen, J. Jensen-Klejs, Jensen-Stevns, Rs. Jørgensen, N. K. Kristensen, Møller Nørgaard, Nedergaard, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, Nielsen Mann, S. C. Nørgaard, K. Pedersen, Rasmussen Flemløse, Rytter, Stensballe og Villemoes.

**Nej:**

Bramsnæs, Andrea Brochmann, Buhl, Ludvig Christensen, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Marie Hjelmer, Albert Jensen, H. P. Jensen, Jensen-Aale, A. Johansen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Josiassen, Laurits Knudsen, Lausten, Carl F. Madsen, Jørgen Møller, Ch. Petersen, Rasmussen (Hvolbæk), Simonsen, Steincke, Stumph, Axel Sørensen, C. F. Sørensen, Veistrup, Wiinblad og Zahle.

**Stemmer ikke:**

Døcker, Godskesen, Hendriksen, Oluf Jensen, Lange, Lehwald, H. Chr. Petersen, J. R. Poulsen, S. Rasmussen, Schaumann, Stein, Fritze Teisen og Unmack.

**Fraværende:**

Blang, P. Christensen, Jeppesen-Drusebjerg, Patursson, Johannes Pedersen, P. C. Petersen og Rasmussen (Skovlund).

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

**Ordføreren (Hauch):** Selv om Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger efter den stedfundne Afstemning, ikke er blevet til det, som vi fra vor Side havde ønsket at lægge til Rette, specielt for Gennemførelsen af Konverteringen, skal jeg anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Forslaget i den Skikkelse, det nu har. Saa maa vi jo se, hvordan dets videre Vej kan blive.