

[Formanden.]

emplar af Beretning og Regnskab for Sønderjydske Hypotheklaanefond for Regnskabsaaret 1. April 1932 til 31. Marts 1933 tilligemed en Opgørelse over Fondens konstaterede og anslaaede Tab paa de i Regnskabsaaret overtagne Ejendomme.

Skrivelsen tilligemed Beretningen og Regnskabet samt den nævnte Opgørelse henligger til Eftersyn paa Rigsdagens Bureau for Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 29 af 4. Februar 1933 om Driftslaan til mindre erhvervsdrivende inden for Haandværk og Handel.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 19).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge dette Lovforslag, som er vedtaget af Folketinget. Ifølge Lovforslaget bliver § 1 i Loven af 4. Februar 1933 om Driftslaan til mindre erhvervsdrivende inden for Haandværk og Handel affattet saaledes:

„Til Udredelse af Driftslaan til mindre erhvervsdrivende inden for Haandværk og Handel samt dermed ligestillede, der paa Grund af de nu herskende ekstraordinære Forhold inden for Erhvervslevet er kommet i økonomiske Vanskeligheder, kan der i Finansaarene 1932—33 og 1933—34 anvendes et Beløb af indtil 8½ Mill. Kr.“

Den reelle Ændring i dette er, at de 5 Mill. Kr., der er stillet til Raadighed i Henhold til den gældende Lov, forhøjes til 8½ Mill. Kr., altsaa med 3½ Mill. Kr., hvilket sker med den Begrundelse, at de 5 Mill. Kr. er opbrugt; der er af de 5 Mill. Kr. tildelt Laan til noget over 9 000 Ansøgere, men der er til Rest adskillige Tusinde Ansøgere, som ikke har kunnet faa noget Laan, idet der i alt er indkommet mellem 22 000 og 23 000 Ansøgninger om Laan. Vi har skønnet i Handelsministeriet, at en meget betragtelig Del af de Ansøgere, der ikke kunde komme i Betragtning, fordi der ikke var Penge nok, burde have Laan i Henhold til Loven, og af den Grund er det, som sagt, at de 8½ Mill. Kr. nu foreslaas stillet til Raadighed i Stedet for 5 Mill. Kr. Selvfølgelig vil ikke alle Ansøgere faa tildelt

Laan, idet en ikke ringe Del af Ansøgerne overhovedet ikke kan opfylde Betingelserne i saa Henseende, selv ikke efter at Loven er blevet ændret med Hensyn til Sikkerhedsstillelse for Laanet. § 3 i den gældende Lov foreslaas affattet saaledes:

„For de ydede Laan stilles Sikkerhed i Form af Pant, Kaution el. lign., dog at Ministeriet for Handel og Industri er bemyndiget til, hvor Forholdene taler herfor, at gøre Undtagelse fra nævnte Regel.“

Dette sidste er det nye, og det vil betyde, at Ministeriet kan give Ansøgerne Laan paa det Vilkaar, at de, der ikke kan stille nogen egentlig Sikkerhed eller Kaution, i adskillige Tilfælde kan nøjes med at udstede et Gældsbevis. Saaledes har Forholdet været ved Tildeling af Laan efter tidligere Love, og saaledes bør det ogsaa være i disse Tider, da det er særlig vanskeligt for Folk at skaffe sig Kaution. Naar man skønner, at de paa-gældende bør tages i Betragtning, uagtet Kaution ikke kan stilles, er det haardt nok at skulle nægte dem den Haandsrækning, der er Tale om ved disse mindre Laan. I § 4, 1ste Stykke, ændres Ordene „den 1. December d. A.“ til „den 31. December 1933“, og i § 5 ændres Ordene „1. Januar 1931“ til „1. Januar 1932“. Ansøgningsfristen udløber altsaa med dette Aars Udgang.

§ 2 i Lovforslaget gaar ud paa, at Ministeren bemyndiges til at lade den gældende Lov om Driftslaan optrykke sammen med Bestemmelserne i dette Lovforslag, som jeg her forelægger for det høje Landsting.

Jeg anbefaler Landstinget at tiltræde Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger efter Vedtagelsen i Folketinget.

Johannes Jensen: Jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til baade hurtigt og velvillig Behandling. Hvis der ikke fra anden Side udtales Ønske om Udvalgsbehandling, vil der ikke af mit Parti blive stillet Krav derom.

Der er dog et Par Spørgsmaal, som jeg gerne ønsker at rette til den højtærede Minister. Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at de, der tidligere har søgt om Laan, men ikke er kommet i Betragtning paa Grund af, at Beløbet ikke slog til, ikke behøver at indsende ny Ansøgning, men at deres Ansøgning vil blive taget op til ny Overvejelse. Men der er jo ogsaa en anden Side at tage i Betragtning; der vil sikkert komme nye Ansøgere, naar Beløbet er blevet forhøjet. Dette Lovforslag blev jo behandlet allerede i sidste Rigsdagssamling. Det blev fremsat igen den 12. Oktober, og først