

**[Hauch.]**

roligt Befolkningens Bedømmelse af Partiernes Stilling til Sagen.

I øvrigt vil jeg sige, at en kraftigere Understregning af Rigtigheden af den Opfattelse, som jeg har gjort mig til Talsmand for under Forhandlingerne baade i Gaar og i Dag, end den, der kommer til at foreligge ved denne Afstemning, kan man formentlig ikke faa. Det er meddelt af Regeringspartierne Ordførere her i Landstinget, at de vil stemme mod det Forslag, som her foreligger. Det vil altsaa sige, at de vil afskære Muligheden for at faa undersøgt, om der endnu er tilbage Vilkaar for Gennemførelse af dette Forslag. Den højtærede Statsminister ryster paa Hovedet, men det er jo dog en Kendsgerning, man ikke kommer udenom. Det er ikke udelukket, at dette Forslag, selv om det ikke har den Form, vi for vort Vedkommende maatte ønske, kunde danne Basis for nye Forhandlinger med Bankerne. Det vil den høje Regering altsaa ikke indlade sig paa i Henhold til de Udtalelser, som baade er fremsat af Statsministeren og af Flertallet. Det forekommer mig, at det er en meget flot Stilling, Regeringen her har indtaget i Betragtning af de Pligter, den skulde have i Henhold til vor nuværende Forfatning. Det forekommer mig, at det vilde have været rimeligere at give det Forslag, som nu foreligger, Plads for en Forhandling i det høje Folketing for at se, om der endnu ikke var tilbage en Mulighed for, at der kunde komme et Forslag ud af det, som kunde redde Konverteringsforslaget. Det vil ikke lykkes for Regeringen gennem den Optræden, den navnlig nu i sidste Øjeblik viser over for dette Forslag, at faa Befolkningen til at forstaa, at dens Forhandlingsvillighed har været særlig stor. Det forekommer mig, at en stærkere Understregning af, at Regeringen paa nærværende Tidspunkt ønsker at afvise Forslaget, end den, der vil foreligge i det Øjeblik, da man forhindrer Forslagets videre parlamentariske Gang til Folketinget og hvad deraf kunde følge, kan man ikke tænke sig. Vi ser med stor Sindsro paa den almindelige Befolkningens Bedømmelse af Sagen.

**Stein:** Den højtærede Indenrigsminister udtrykte i Gaar sin Forargelse over den Maade, hvorpaa Konverteringssagen var blevet behandlet her, og Statsministeren var før inde paa det samme. Indenrigsministeren udtalte i Gaar, at man ikke i noget andet Land havde set en saa uforvarlig Fremgangsmaade. Saaledes faldt

Ordene. Det er nu ikke saa lige til at sammenligne fra Land til Land, der er en stor Forskel paa den Maade, hvorpaa Konverteringen er blevet behandlet i kapitaleksporterende Lande og i andre Lande, men der er formentlig ikke nogen Anledning til at komme ind paa alt dette. Naar man fra de Herrer Ministres Side stempler den Maade, hvorpaa Konverteringssagen er blevet behandlet her som uforvarlig, og udtrykker sin Forargelse over dette, saa er jeg i og for sig ikke uenig i det. Spørgsmaalet er blot, mod hvem Forargelsen skal rettes. Den højtærede Indenrigsminister sagde i Gaar, at Loven af 16. December 1933 var en Indledning. Det var klart, udtalte Ministeren, at dette var en Indledning. Der var imidlertid et Forspil, som det behagede den højtærede Indenrigsminister at gaa forbi, det var Loven af 1. Maj 1933. Og naar Ministeren taler om den uforvarlige Fremgangsmaade, kan han ikke helt forbigaa denne Lov og den Sabotering, som Konverteringen var Genstand for i Sommeren 1933. Ministerens egen Holdning i Sommeren og i Efteraaret var ikke egnet til at skaffe den Ro om Konverteringen, den tillidsfulde Stemning, som han nu selv saa rigtigt fremhæver som en nødvendig Forudsætning for Konverteringens lykkelige Gennemførelse. Ministeren kan derfor heller ikke undre sig, om Forargelsen over denne Sags Forkludring vender sig imod ham og imod Regeringen.

Og nu dette Lovforslag, som vi har beskæftiget os med i denne Tid her i Tinget. Ministeren sagde i Gaar om det, at det var „sagligt forberedt“, og den højtærede Statsminister udviklede i Dag nærmere, hvorledes dette var sket. Jeg skal ikke bestride den saglige Forberedelse, jeg er ikke indstillet paa, saadan som det undertiden hænder for den højtærede Indenrigsminister, at benægte Fakta. Jeg skal heller ikke kritisere den saglige Forberedelse, jeg ønsker derimod at henholde mig til Regeringen, til de Herrer Ministre, som ene og alene har Ansvaret for Lovforslagets praktiske Udformning, og jeg ønsker at fremhæve, at man i dette Lovforslag har indføjet indgribende Bestemmelser, som ikke har noget som helst med Konvertering at gøre, Bestemmelser, som absolut ikke kan virke konverteringsfremmende. Nu blev det i Gaar sagt fra Regeringens Side, at det maa være Regeringens Sag at tilrettelægge Konverteringen; det er noget, Rigsdagen ikke kan have med at gøre. Jeg er i og for sig ikke uenig i dette, men Forudsætningen er og maa være, at man har den fornødne