

**[Stensballe.]**

har fundet Sted; men da det Redskab, som saaledes er betroet den højtærede Minister, er af meget kraftig Art, maa Administrationen udøves med stor Hensynsfuldhed, for at berettigede Erhvervsinteresser ikke i alt for høj Grad skal undertrykkes, og for at der ikke skal beredes Handel og Omsætning større Vanskeligheder end nødvendigt — der skulde nødigt begaaes Vilkaarligheder i saa Henseende. Saaledes som Loven er udformet, er Fastlæggelsen af Retningslinierne for Administrationen overladt til den højtærede Minister i Forbindelse med det siddende Valutaudvalg, medens den daglige Administration er overladt til Nationalbankens Valutakontor. At der kan være begaaet Fejl dér, er tilgiveligt, da det drejer sig om saa store og vanskelige Spørgsmaal og om et helt nyt Administrationsomraade. Men at ophæve denne Lovgivning med eet Slag kan der, saadan som Forholdene er, ikke efter vor Opfattelse være Tale om. Derimod bør Loven indeholde Bestemmelser, som peger imod en Afvikling, og ud fra saadanne Betragtninger har der ogsaa været forhandlet af mit Partis Medlemmer i det andet høje Ting; de har — om end med nogen Betænkelse — givet Tilslutning til det foreliggende Forslag. Det fremgaar af Forhandlingerne, at det er sket i det Haab, at der, hvis Forholdene skulde ændre sig saa væsentligt, at det bliver muligt, vil blive gennemført Lempelser i Lovens Administration til Fordel for Erhvervslivet.

Jeg skal ikke gaa i Detailler. Den højtærede Minister har jo redegjort udførligt for Ændringerne, der er tiltraadt af mit Parti i det andet høje Ting. Jeg har den Opfattelse, at et Lovforslag af denne Art bør behandles i et Udvalg under Hensyn til Sagens store Betydning for hele vort Erhvervsliv, og jeg skal derfor, naar Forhandlingen er bragt til Ende, tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg. Der vil saa dér blive Lejlighed til indgaaende Drøftelse, saa at Udvalgets Medlemmer kan blive helt klar over Lovens Rækkevidde og over Nødvendigheden af at opretholde den i det Omfang, det foreslaas.

Jeg gentager, at vi er rede til at medvirke til Lovens rettidige Gennemførelse.

**Ludvig Christensen:** Vi er sikkert alle enige om, at det er beklageligt, at Forholdene ude om i Verden fortsat gør det nødvendigt at opretholde en Lov af den Art, som her er foreslaaet. Men vi bestemmer jo ikke, hvordan det skal være uden for vore

egne Døre, og derfor er vi nødt til at opretholde Lovgivningen. Nødvendigheden understreges netop af den Omstændighed, at de 4 store og ansvarlige Partier i den danske Rigsdag har været saa godt som enige, fra Ende til anden indenfor hvert enkelt Parti, om Nødvendigheden af at faa gennemført Loven paa ny. At smaa, ganske ansvarsløse Partier af rent agitatoriske Hensyn raader til at tage andre Standpunkter, maa blive deres egen Sag. Af Hensyn til Landets og Erhvervslivets Interesser er det nødvendigt at have et Instrument som det, der gives ved denne Lov. De erhvervsmæssige, beskæftigelsesmæssige Interesser, der ikke mindst i disse Tider fra den store Arbejderbefolknings Side ønskes varetaget, kan vi næppe faa varetaget paa bedre Maade end netop gennem de Valutarestriktioner og den Begrænsning af Indførselen, der finder Sted navnlig med Hensyn til færdige Varer. Vi ved alle, at det er mange, mange Tusinder af danske Arbejdere, som har faaet Beskæftigelse ene og alene ved Hjælp af denne Lov. Hvis vi fik den forkastet, saadan som man fra ansvarsløse Smaapartiers Side ønsker det, og kom ud i det tomme Rum, vilde jeg tro, at 40 000—50 000 Arbejdere fik Virkningerne af Lovens Forkastelse at føle derved, at de kom til at staa uden Beskæftigelse, og at de vilde faa Øjnene op for den fuldkomne ansvarsløse Agitation, der ligger i Modstanden imod Gennemførelsen af dette Lovforslag.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. De Ændringer, der er foretaget i det andet høje Ting, er ikke af en saadan Betydning, at de efter min Opfattelse kan afsvække Lovens heldige Virkninger paa noget af de Omraader, hvor det er Mening, at den skal øve Indflydelse.

**Hendriksen:** Det er med noget blandede Følelser, mit Parti har deltaget i Behandlingen af den Række Forlængelsesforslag, der Tid efter anden har været forelagt den høje Rigsdag vedrørende Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta. Saaledes ogsaa med Hensyn til det nu foreliggende Forslag. Rent principielt er vi Modstandere af en Ordning af den Art, der her er Tale om, og vi maa vedblivende fastholde, at disse Foranstaltninger kun har været og kun kan være af foreløbig, rent midlertidig Karakter. En permanent Ordning inden for de i Forslaget angivne Rammer har aldrig været paa-tænkt, i hvert Fald ikke fra vor Side, og jeg maa i høj Grad beklage, at den højt-