

[Jensen-Aale.]

Derfor vil jeg ogsaa anbefale begge disse Ordninger.

Saa er der endelig Forhøjelsen af Indkomstskatten. Den maa vi jo tage med. Den har ogsaa en vis Bismag; det er der altid, naar man skal af med Penge. Der gør sig dog en vis Forskel gældende, idet nogle holder haardere paa dem end andre, men jeg havde rigtignok hellere set, at det Forslag, som har været fremsat i det andet høje Ting om en Afgift af Indtægter paa 12 000 Kr. og derover, var blevet gennemført i Stedet for Margarineafgiften og den nu foreslaaede Indkomstskat. Jeg vil nødig være den, der skal ud og forsvare, at det er bedre, nationaløkonomisk og socialt set, at tage en Margarineafgift end en Afgift paa de store Indkomster. Men det er en af de bitre Piller, som man maa sluge, naar man vil have det hele gennemført. Jeg siger ikke dette som en Bebrejdelse over for de højtærede Ministre, som de forskellige Anker ikke rammer, men jeg siger det over for dem, der har været imod en Forhøjelse af Indkomstskatten paa de store Indkomster.

Den ærede sidste Taler sagde, at man naaede ikke til Rentabilitet for Landbruget ved dette Lovforslags Gennemførelse. Det er sikkert rigtigt, men det er et stort Spørgsmaal, hvad man forstaar ved Rentabilitet; det afhænger af de Synspunkter, man anlægger. I al Almindelighed er det min Opfattelse, at man ikke kommer gennem Krisen, uden at Kapitalen, de virkelig store Kapitaler, yder deres store Indsats. Kapitalen har haft Fordel af forskellige Svingninger, der har været baade under og efter Krigen, og den maa kunne indse, at vi ikke kommer igennem, uden at den yder sin store Indsats. Men det kommer maaske senere. Det nærmest foreliggende i Forsættelse af den Støtte, der her ydes Landbruget, er den Konverteringslov, som for Øjeblikket er til Behandling i det andet høje Ting, og som antagelig ret hurtigt vil blive vedtaget. Den vil naturligvis betyde en Del, men er sikkert ikke dybtgaaende nok.

Naar mit Parti og jeg føler os nogenlunde tilfredsstillet ved det foreliggende Lovforslag som Helhed, ligger det navnlig i, hvad der opnaas gennem Kapitlerne V og VI, som omhandler den midlertidige Udvidelse af Retten til Understøttelse fra statsanerkendte Arbejdsløshedskasser og Fordelingen af Oksekød samt Hjælp til Indkøb af Margarine, men herom vil antagelig et andet Medlem af mit Parti fremsætte et Par Bemærkninger, saa jeg skal i hvert Fald fore-

løbig afholde mig derfra. Jeg lagde med stor Interesse Mærke til, at denne Ordning forleden under anden Behandling i Folketinget af Partiet Venstre blev betegnet som en nødvendig og rimelig Foranstaltning, og det kan jeg naturligvis kun hilse med Tilfredshed.

Det er betrængte Tider for Landbruget, det er betrængte Tider for mange andre, specielt for de arbejdsløse og værst for disse; alt i alt ligger det nu saaledes, at jeg paa egne og Partiføllers Vegne kan anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget. Der siges, at Forliget er trekantet. Det er for saa vidt rigtigt, som der er 3 Partier, der har sluttet sig til det. Jeg skal ikke bebrejde de Partier, som ikke er udvalgsberetigede, at de ikke er med i dette Forlig, de staar jo ret ansvarløse over for, hvad der sker, og derfor skal jeg ikke beskæftige mig med dem. Heller ikke skal jeg beskæftige mig med Det konservative Folkeparti, som blev træt paa Vejen; da Resultatet skulde forelægges, kunde de ikke længere, men forhaabentlig vil vi finde dem en anden Gang — det var jo i Virkeligheden dem, der begyndte med trekantede Forlig. Hvorfor de er faldet fra, ved jeg ikke; om det er af Træthed eller af andre Grunde, skal jeg ikke kunne sige, det faar vi maaske at vide senere.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Lange: Det er jo et ejendommeligt Forslag til Lov, vi i Dag har til Behandling; man kan maaske sige det mærkeligste, der endnu har ligget paa Tingets Bord. Det indeholder en Række i sin Tid i det andet høje Ting som selvstændige fremsatte Forslag, som ingen naturlig Forbindelse har med hinanden. Der er ogsaa det ejendommelige, at dette Lovforslag har maattet forelægges af tre forskellige Ministre. Mit Parti har fra første Færd været imod en saadan Sammenkæden af en Række Forslag, som ingen naturlig Forbindelse har med hinanden, og vi maa i endnu højere Grad være imod det, naar man oven i Købet benytter den Fremgangsmaade, at Forslagene i den Grad sammenkædes, at de indeholdes i det samme Hovedforslag. Jeg ved ikke, hvad Hensigten hermed er — om det er for at tvinge Medlemmer til at stemme imod deres Overbevisning, søge at faa dem til at stemme for Forslag, som de maa være imod, fordi disse Forslag er kædet sammen med andre, som de anser det for meget nødvendigt at faa gennemført. Eller om det er for at tvinge dem til at stemme mod Forslag, som de sympa-