

[Finansministeren.]

sammenkoblet Forslag som dette. Jeg erkender, at Lovforslaget indeholder 7 Kapitler om mange forskellige Ting. Men det ærede Medlem, der er saa vel bevandret i Rigsdagens Historie, vil jo ikke være ube- kendt med, at det er ikke noget nyt, her foregaar. Man kan sige, at 7 Kapitler i et Lovværk, omhandlende forskellige Emner, er ikke saa lidt. Men blader man tilbage i Rigsdagstidenden — man behøver ikke at gaa mere end to Aar tilbage i Tiden —, vil man se, at et Folketingsudvalg i 1931 afgav en Betænkning om Kriseforanstaltninger, hvor saa udmærkede Mænd og Meningsfæller af det ærede Medlem som de ærede Medlemmer af Folketinget Fibiger og Viggo Hansen var Underskrivere, og man havde her samlet Regler omhandlende midlertidig Lempelse i Skatter og Renter for Ejere og Brugere af Landejendomme, Tilskud til Amtskommunernes Sygehusudgifter og Tilvebringelse af Midler til Kriseforanstaltninger. Blandt Dækningsreglerne var først et Tillæg til Indkomstkatten og til Formue- skatten, men man nøjedes ikke med sølle 10 pCt. til Indkomstkatten, som vi tager nu, nej, 25 pCt. foruden et Tillæg til Formue- skatten; dernæst: Tillægsafgift paa Øl, Til- lægsafgift paa Benzin, Tillægsafgift paa visse toldpligtige Varer, midlertidige Ændringer i Toldloven og for at sætte Kronen paa dette store Lovværk, for at spænde over alt fra Øst til Vest, hedder det til sidst: Ændringer vedrørende Militærvæsenet. De nysnævnte ærede Medlemmer af Det konservative Folkeparti i Folketinget var ikke bange for at underskrive en Betænkning af saa vidt- gaaende Art. Men da denne Sag blev over- sendt til Landstinget, gik Det ærede kon- servative Parti saa imod? Nej, i den Be- tænkning, som blev afgivet her, staar der saa udmærkede Navne som Døcker og Ellinger — disse Navne vil ikke være det ærede Medlem ukendt. De indstillede dette Forslag til uforandret Vedtagelse. Men der er jo ogsaa den Forskel mellem 1931 og 1933, at den Gang var det Det konservative Folke- parti, der var sammen med Socialdemokra- tiet og Det radikale Venstre, denne Gang har de Konservative foretrukket at staa uden for Arbejdet paa Gennemførelsen af Kriselovgivningen. Men det forandrer jo ikke den Kendsgøring, at man fra konser- vativ Side tidligere har været inde paa den samme Arbejds metode, som er brugt her.

Johs. Clausen: Det ærede 14de ting- valgte Medlem (Jensen-Aale) mente, at jeg uberettiget havde anvendt Ordet Tilkobling

om de Forslag, der foreligger. Jeg vil dertil blot sige, at Landbokommissionens Betænk- ning var afgivet uden Betingelser; den var et Produkt af et Kompromis, hvorved 4 Partier sammen med forskellige Repræsen- tanter for Landbruget søgte at enes om en Indstilling om Hovedlinierne, om de Ret- ningslinier, man fandt det tjenligt at følge. Derfor vil det ærede 14de tingvalgte Med- lem vistnok være enig med mig om, at det Forslag, som kom fra Landbokommissionen, ikke kunde bære nogen stor Betaling til anden Side, som man taler om, at det fore- liggende Forslag maa.

Det ærede Medlem udtalte sig ogsaa om Indkomstkatten og sagde, at han havde ønsket, at disse Penge var taget efter det Forslag, som laa i Folketinget, paa Indtægter over 12 000 Kr. Nu skal jeg indrømme, at Pengene nødvendigvis maa tages dér, hvor Pengene er, men det ærede Medlem ved godt, at der allerede er en meget kraftig Progres- sion i vort Skattesystem, og nemt kommer det Øjeblik, da man ikke baade kan have en kraftig Progression og samtidig sige: Nu skal de øverste betale Skatten. Jeg erkender, at i Krisetider maa man til en vis Grad se bort fra ordinære Begreber om den Slags Ting. Jeg erkender ogsaa, at mit Parti var villigt til, at disse Skatter kunde tages, hvor der, trods Krisen, fandtes en Merindtægt, og med det Beløb, der her er Tale om at skaffe frem gennem Skat, vil jeg tro, det havde været muligt at finde Veje frem, saa at vi kunde have skaffet de fornødne Penge paa den Maade.

Jeg vil derefter gerne henvende nogle faa Ord til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange). Det ærede Medlem sagde gentagne Gange, at de Konservative har stillet Forslag, som er bedre, end hvad der her er foreslaaet, baade Kornordning, Smør- ordning o. s. v. — ud fra Landbrugssyns- punkter, lagde det ærede Medlem til. Ja, det kan man godt sige, men det er ogsaa, forholdsvis lettere at stille Forslag, som man ved ikke kan vedtages, og som eventuelt er beregnet paa at lave Agitation paa. Og jeg forstaar nu ikke ganske det ærede Medlems Betragtning, thi Forholdet er jo det — hvad det ærede Medlem vistnok vil indrømme —, at i en Sum er de Landbolove, der her ved- tages, bedre, end Landbokommissionens Ind- stilling betingede, ogsaa fra et rent konserva- tivt Synspunkt, f. Eks. med Hensyn til Margarineafgiften, som der dér slet ikke var Tale om; med Hensyn til Kornordningen kan det vel være omtrent det samme. Og saa, forekommer det mig, maa man ikke her pynte sig med at stille Forslag om noget,