

[Landbrugsministeren.]

saa vilde alt være saare vel, at det ærede Medlem taler, som om der ingen Krise var i Verden. Tror det ærede Medlem da virkelig, at hvis man her i Landet kunde indføre en saadan Tilstand, at den lille Gren af den danske Befolkning, som er kornsælgende, fik de samme Indtægter som tidligere, vilde alt være saare vel? Det er jo fuldkommen umuligt. Derfor var det ogsaa, jeg i min første Tale sagde, at man endelig ikke maa tro, at vi her i Landet kan ordne Krisen paa den Maade, at alle bliver lige saa godt stillet, som før Krisen indtraadte. Det er en Umulighed.

Lange: Den højtærede Socialminister hævdede over for min Udtalelse om, at man ved Socialreformens Gennemførelse maatte faa det Indtryk, at den ogsaa kunde bære i ekstraordinære Tider, at dette ikke var den almindelige Opfattelse den Gang. Jeg vil gerne have Lov til med den højtærede Formands Tilladelse at citere en Udtalelse i det Værk om Socialreformen, som er udgivet af Socialministeriet, og hvori man bruger Jeg-Formen. Jeg gaar ud fra, at det er den højtærede Socialminister, der har skrevet dette. Der staar:

„Som jeg før omtalte, har Hjælp under ekstraordinær Arbejdsløshed hidtil været givet gennem særlige Love af forsørgelsesmæssig Karakter, og den største Opgave for disse nye Love var den at sikre Oprettelsen af et Forsikringssystem, der ogsaa kunde bære under *ekstraordinære Forhold*. Den første Begyndelse i saa Henseende blev gjort med Arbejdsløshedsloven af 1927, men Resultatet var meget ringe, dels paa Grund af økonomiske Vanskeligheder, navnlig ved at skaffe den fornødne Startkapital, dels fordi der kun kunde ydes en nedsat Hjælp, $\frac{2}{3}$ af den ordinære. Dette er nu ændret gennem Bestemmelserne i § 19.“

Jeg har den Opfattelse, at naar man har læst dette — og jeg gaar ud fra, det er den højtærede Socialministers Mening, der her kommer frem —, saa maatte man, selv om man var mere kyndig i Arbejdsløshedslovgivning, end Socialministeren mener, jeg er, have Lov til at blive forbavset, naar man nu saa kort efter Socialreformens Gennemførelse og Ikrafttræden staar over for saa store ekstraordinære Udgifter, som det foreliggende Forslag gaar ud paa.

Socialministeren (Steincke): Netop derigennem har det ærede Medlem det bedste

Bevis paa, hvor farligt det er i et meget stort Lovværk at nøjes med at læse nogle tilfældige Linier. Havde han læst det hele igennem eller fulgt Forhandlingerne, havde han vidst Besked.

S. Rasmussen: Det, den højtærede Landbrugsminister nu anførte angaaende de Besætninger, som man vil have rensset for Tuberkulose, var jeg klar over. Men jeg tror, Ministeren ved, at der i Besætninger, som maaske ikke kommer ind under dette, findes Dyr, der staar med aaben Tuberkulose, og det var for den Slags Dyr, enten de findes i den ene eller den anden Slags Besætning, jeg ønskede en Fortrinsret til Destruktion fremfor Dyr, som ikke lider af saadan aaben Tuberkulose. Jeg vil anmode Ministeren om at svare mig paa, om det ikke kan lade sig gøre gennem et Cirkulære at faa disse Dyr destrueret fremfor de andre.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg kan svare det ærede Medlem, at der ifølge Lovforslaget, som det foreligger, er en saadan Mulighed. Det giver nemlig Landbrugsministeren en Bemyndigelse til sammen med Landbrugsraadet at træffe de fornødne Foranstaltninger i saa Henseende. For saa vidt der er økonomisk Mulighed for at betale et ekstra Tillæg for disse Dyr, er der altsaa ogsaa den Mulighed for at gennemføre det i Praksis, som det ærede Medlem ønsker.

Veistrup: Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) afleverede en lille Venlighed til mig. Jeg synes, den bør paaskønnes. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at jeg havde sagt, at Principper er til for at brydes. Det var lidt frit oversat af det ærede Medlem, for dermed skulde forstås, at jeg for mit Vedkommende var tilbøjelig til at bryde Principperne. Jeg vil gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at det, jeg sagde, var, at der er et gammelt Ord, som siger, at Principper er til for at brydes, og i saa Henseende er det en gylden Tid, vi nu lever i. Men deri skulde selvfølgelig ligge en Beklagelse af, at vi fra vor Side har været nødt til at bryde vore Principper med Hensyn til Kornordningen ved at gaa med til det foreliggende Forslag. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem forstod, at der laa denne Beklagelse bag ved mine Ord. Der er enkelte, som overhovedet ingen Principper har, og for dem kan det maaske være vanskeligt at forstå os andre.