

**[M. C. Jensen.]**

Disse Betragtninger vil jeg gerne sammenfatte derhen, at det har overordentlig meget at betyde, hvorledes Loven praktiseres. Jeg gør mig ikke til Talsmand for, at der skal laanes ud til Kreti og Pleti uden Kritik. Men jeg gør mig til Talsmand for, at man ikke skal nægte at give Laan til Folk, som trænger haardt til dem, selv om det kan paavises, at de har et Par Tusinde Kroners Formue staaende i et Hus eller i et Fartøj eller i begge Dele tilsammen, naar man ved en nøgtern Bedømmelse maa skønne, at de paagældende overhovedet ikke er i Stand til at laane paa disse Værdier.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

**Josiassen:** Paa mit Partis Vegne skal jeg ligeledes anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse her i Tinget. Jeg bringer i denne Forbindelse den højtærede Minister en Tak, fordi han har fremsat Lovforslaget netop i en Tid, da Fiskerne i Almindelighed føler sig som staaende i en meget kritisk Situation.

Jeg skal ikke komme dybt ind paa de Betragtninger, det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) fremførte. Men jeg vil dog sige, at naar den ærede Ordfører for Venstre saa stærkt fremhævede, at det, da den gældende Lov var til Behandling, var Venstre magtpaaliggende at faa gennemført en Bevilling, der tog Sigte paa de Fiskere, som der her er Tale om, saa erindrer jeg ikke, at der var saa meget fremme i den Retning dengang. Hvad det drejede sig om dengang, var at tilvejebringe Midler til Fiskere, som havde vanskeligt ved at skaffe Midler til Veje til Køb af Redskaber o. s. v., idet man dermed vilde fremme Fiskeriet. Da denne Lov blev vedtaget, var Stillingen ogsaa helt forskellig fra nu, bl. a. fordi Handelsforbindelsen med England ikke just bidrager til at støtte det danske Fiskeri, som Forholdene nu ligger. Derfor synes jeg ikke, man har Ret til at fremhæve Venstres Synspunkter i den Grad, som det ærede Medlem gjorde.

Hvad det nu drejer sig om, er at komme de nødstedte Fiskere til Hjælp, som Lovforslaget tager Sigte paa, og jeg er af den Tro, at den højtærede Minister, saa snart Loven er gennemført, vil drage skyldig Omsorg for, at den bliver publiceret for Fiskerne, saa de kan faa Lejlighed til at ansøge om de Laan, der her stilles i Udsigt.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

**Hendriksen:** Vi tiltræder Lovforslaget, der jo ikke giver megen Anledning til at fremsætte Bemærkninger.

**Rasmussen (Hvolbæk):** Formaålet med nærværende Lovforslag er jo at skaffe Fiskere, som er stædt i økonomisk vanskelige Kaar, Mulighed for at anskaffe Fiskerfartøjer og faa dem udrustet. Det er det, Laanene skal sætte dem i Stand til. Dette Formaal kan mit Parti fuldt ud tiltræde, og vi kan derfor anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse.

Det sørgelige ved Sagen er imidlertid, at selv om Fiskerne faar Fartøjerne sat i Søn og udrustet, saa vil de, naar de skal afsætte Arbejdets Udbytte, have stor Vanskelighed ved at faa det afsat til en saadan Pris, at det kan betale sig at opretholde Erhvervet. Men i Haabet om, at disse vanskelige Kaar snart maa være Slut, og at der kan komme bedre Kaar for Fiskeriet, anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge):**

Jeg takker Ordførerne for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget. Jeg har derefter kun nogle ganske faa Bemærkninger at gøre. Det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), som talte paa Venstres Vegne, pointerede, at det, der her er stillet Forslag om, nemlig at anvende et Beløb paa indtil 125 000 Kr. til særlige Formaal, falder sammen med, hvad Venstre forfægtede, da den gældende Lov var under Debat. Nu var det ærede Medlem saa naadig ikke at ville rette en Bebrejdelse mod Regeringen, jeg skulde ikke have Utak for, at man nu — efter det ærede Medlems Mening naturligvis for sent — er kommet til Erkendelse af, at man burde anvende en Del af det, der var stillet til Raadighed, efter ændrede Bestemmelser. Jeg takker for, at jeg ikke skal have Utak for, at jeg har fremsat Forslaget her paa Rigsdagen.

Det ærede Medlem sagde, at det var underligt, at man ikke i Love af tilsvarende Art havde indført en tilsvarende Bestemmelse som den, der foreslaas indført i den gældende Lovs § 4, Litra d. Jeg har allerede gjort et Par Bemærkninger om dette Forhold. Loven om Driftslaan til Haandværkere m. v. hører under et andet Ministerium, og dér har det ikke været Praksis at vedtage saadanne udtrykkelige Bestemmelser som dem, der her findes. Men jeg har jo sagt, at *Praksis* er den samme. Med Hensyn til Loven om Driftslaan er Forholdet det, at der i Loven findes en Be-