

[Landbrugsministeren.]

rium, og samtidig foreslaas der enkelte Ændringer, som jeg meget kort skal gøre Rede for.

I § 1 foreslaas der givet en Bemyndigelse til, at det Beløb af 20 Mill. Kr., der har været stillet til Raadighed til Gennemførelse af Akkordordninger, kan fordeles af Landbrugsministeren med Tilslutning af Rigsdagens Finansudvalg paa en anden Maade end tidligere. Det har vist sig, at der er visse Amter, som har opbrugt det dem tildelte Beløb, hvorimod der er andre Amter, som ikke har opbrugt deres. I alt er der omkring 7 Mill. Kr. tilbage, og alligevel er der visse Dele af Landet, hvor man ikke kan yde flere Akkordlaan, før man faar flere Penge.

En anden Ændring findes i § 3 og gaar ud paa, at ogsaa de samvirkende Købmandsforeninger i Danmark bliver repræsenteret i de Amtsudvalg, som behandler disse Sager ude i Amterne.

Dernæst indeholdes der en Ændring i § 4, gaaende ud paa, at ved den Vurdering, der foretages, naar der skal gennemføres Akkordordninger eller Moratorium, tillades der en Forhøjelse af Vurderingen, naar der er foretaget Grundforbedringer paa Ejendommen siden den sidst foretagne Ejendomsskyldvurdering.

Endvidere foreslaas der Ændringer i §§ 15 og 16, gaaende ud paa en Indskrænkning af Skifterettens Beføjelse til at nægte Moratorium, naar der er Tvivl om Mandens, det vil altsaa sige Landmandens, Evne til at fortsætte efter opnaaet Moratorium. Det foreslaas nu, at Akkordudvalgenes Skøn herover ikke kan omstødes af Skifteretten.

Endelig foreslaas der i § 24 en Ændring vedrørende Moratoriebegæringens Fræmsættelse. Der staar i den gældende Lov, at Anmodning om Moratorium maa indsendes inden Udgangen af 1933; denne Frist foreslaas nu forlænget til Udgangen af 1934.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtigt Behandling og Gennemførelse her i Landstinget. Det er vedtaget i det høje Folketing, og det vil efter min Mening være af meget stor Betydning at faa det gennemført, saa at Moratorieordningen ikke standser med Udgangen af dette Aar.

Jefsen Christensen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtigt og velvillig Behandling i det høje Ting. Jeg har dog nogle enkelte Spørgsmaal at gøre til den højtærede Landbrugsminister. De Ændringer, som er foretaget i Lovforslaget, siden vi sidst be-

handlede Sagen, kan jeg i alt væsentligt give min Tilslutning. Men naar der i § 4, 1ste Punkt, ved et i Folketinget vedtaget Ændringsforslag i Gaar er indføjet Ordene „og Moratorium“ som Supplement til Ordene „bortset fra frivillig Akkord“, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om dette tager Sigte paa, at man ved Gennemførelse af Akkord i Forbindelse med en frivillig Moratorieordning kan lade tinglyse Pantebreve, der faar samme Retsvirkning og samme Retsstilling som den, Pantebreve faar efter et Moratorium, der er gennemført ved Skifteretten Hjælp, og hvorom nærmere Bestemmelser findes i § 19. Man har jo her et Aftrapningssystem, hvorefter der indtræder en vis Forpligtelse til at betale Renter.

Dernæst vil jeg gerne spørge, om det ikke forholder sig rigtigt, naar jeg opfatter Ændringen til § 4, Punkt 4, Stk. 2, saaledes, at man skal gaa frem paa samme Maade som ved Svingninger i Ejendomsskyldvurderingerne, der kan være underkastet en Forhøjelse eller Sænkning paa 10 pCt. fra Amtsudvalgenes Side. I saa Fald giver det jo ikke Bonus paa den Maade, at man kan faa højere Akkordlaan, naar Ejendomsskylden forhøjes med 10 pCt., og jeg spørger nu, om det ikke forholder sig paa samme Maade her, at naar det drejer sig om Vurderingssummen til Ejendomsskyld, kan den forhøjes med den Værdi, som man antager at Grundforbedringer o. s. v. andrager? Jeg opfatter det paa den Maade, at det, man har tænkt paa i denne Forbindelse, er, at man faar de forøgede Værdier til at gaa lige op mod hinanden, uden at dette berettiger til højere Akkordlaan end det, der betinges af den Vurderingssum, som staar i Vurderingsbøgerne. Endvidere tror jeg, det vilde have været rigtigt, om der havde staaet „ved Grundforbedring, foretaget efter sidste *almindelige* Vurdering“. Der bliver jo mellem de almindelige Vurderinger for enkelte Ejendommers Vedkommende foretaget særlige Vurderinger af forskellige Grunde, idet alle de Omvurderinger, der er nødvendige af Hensyn til Jordsalg, Opførelse af Nybygninger og af mange forskellige andre Grunde, foretages en Gang om Aaret i Januar Maaned, og det er ikke sikkert, at Grundforbedringen ikke bliver foretaget, efter at en saadan Vurdering har fundet Sted. Det vilde derfor have været noget klarere, om der her havde staaet: „efter sidste *almindelige* Vurdering“. Jeg vil gerne spørge, om denne Bestemmelse ikke skal forstaas saaledes, at det er Grundforbedringer, foretaget efter den sidste almindelige Vurdering, der her kan komme i Betragtning.