

## [Stensballe.]

ligt og faa den gennemført. — I samme Retning gaar det af Udvalget under Nr. 8 stillede Ændringsforslag, hvorefter den for de mindre Ejendommers Vedkommende foreslaaede Afgift af 1 pCt. foreslaas nedsat til  $\frac{3}{4}$  pCt. Her er ikke Tale om en noget mindre Afgift straks og en større senere her, men her drejer det sig om en øjeblikkelig og varig Nedsættelse til  $\frac{3}{4}$  pCt.

Endvidere er der under Nr. 7 af Indenrigsministeren stillet et Ændringsforslag til Tydeliggørelse af § 5, Stykke 2, og under Nr. 9 stiller Indenrigsministeren Ændringsforslag om en Dispensationsregel, hvorefter Ministeren er bemyndiget til at udfærdige almindelige Bestemmelser om, at Afgiften, hvor Forholdene taler derfor, nedsættes eller helt bortfalder for Laan i Ejendomme, der er opført eller taget i Brug inden for visse af Ministeren fastsatte Perioder, eller for hvilke visse almindelige Hensyn taler for at indrømme Lempelser; Ministeren kan foreskrive, hvilken Dokumentation der skal tilvejebringes, forinden Fritagelse eller Lempelser kan indrømmes. Det er jo Bestemmelser af en mere generel Karakter. Jeg gaar ud fra, at Ministeren selv vil tydeliggøre dette lidt nærmere, naar han faar Ordet, for det er jo Ministeren, der skal administrere Bestemmelsen.

Ændringsforslag Nr. 10 indeholder en Tilføjelse til § 5, Stykke 4, hvorved det tydeliggøres, at et Laan ikke paa ny bliver afgiftspligtigt som Følge af senere Konverteringer eller Overførsler.

Til § 7 har Indenrigsministeren stillet et Ændringsforslag, Nr. 11, som begrænser, hvad der skal ind under Bestemmelsen i 1ste Stykke, idet det udtrykkeligt fastslaas, at det drejer sig om fremtidige Udlaan i faste Ejendomme af Midler tilhørende Legater, Stiftelser, Fonds o. lign. Saa kan man i hvert Fald ikke, som i det andet høje Ting, begynde at drøfte det Spørgsmaal paa ny, om f. Eks. Forsikringselskaber falder ind derunder.

Endelig foreslaar Ministeren med Udvalgets Tilslutning ved Ændringsforslag Nr. 12 indsat den Bestemmelse, at Ministeren kan dispensere fra Bestemmelserne i § 7, Stk. 1 og 2, i Tilfælde, hvor Legater, Stiftelser, Fonds o. lign. som Følge af de dær stillede Krav vilde blive ude af Stand til at opfylde de dem paahvilende retlige Forpligtelser.

Jeg kan altsaa paa Udvalgets Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget med de her nævnte Ændringer:

Lovforslaget om Ændringer i Lov om

Rentebevillinger indstiller et Flertal til Vedtagelse uforandret, medens de to konservative Medlemmer af Udvalget ikke har ment at kunne medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

**Stein:** Jeg tror ikke, der er nogen i denne Sal, som er i Tvivl om Betydningen af det her foreliggende Forslag, og jeg tror ikke, der paa noget Tidspunkt har været nogen Uenighed med Hensyn til selve Lovforslagets Formaal. Jeg udtalte ved første Behandling, at der var forskellige Bestemmelser, som ikke var efter vort Hjerter, men som vi mente at burde affinde os med, og Meningens dermed var, at vi for vort Vedkommende ikke vilde rejse unødige Hindringer, hvis der var en Mulighed for at naa til Enighed i den foreliggende Sag. Vore Bestræbelser har været indstillet paa at tilvejebringe den efter vor Mening sagligt set bedste Løsning, og vi har derfor medvirket ved Udformningen af de forskellige Bestemmelser, der har taget Sigte paa at tydeliggøre og forbedre Forslaget, og som paa visse Punkter, har jeg Lov til at sige, har været en Indrømmelse til vore Synspunkter, en Indrømmelse, som vi har al mulig Grund til at anerkende.

En Hovedvanskelighed har ligget i Afgiftsbestemmelsen, § 5. Vi har ment og mener fremdeles, at det er principielt urigtigt at paalægge Byernes Grundejere en saadan Særafgift, og vi har gjort gældende, at denne vilde virke hemmende paa selve Konverteringsbestræbelserne. Imidlertid er der under Udvalgets Forhandlinger opnaaet saa betydelige Indrømmelser, at vi har ment at burde tiltræde Forslaget, saaledes som det herefter vil komme til at foreligge. Der er opnaaet en Nedsættelse af Afgiften til  $1\frac{1}{4}$  pCt. i Perioden indtil 1. April 1935, hvorefter Afgiften forhøjes til  $1\frac{3}{4}$  pCt. Dette betyder naturligvis ikke, at vore principielle Indvendinger bortfalder, men det betyder de facto en væsentlig Lettelse i selve Afgiften. Og det betyder en Ting til: medens man, som Bestemmelsen oprindelig var udformet, kunde sige, at Afgiften vilde hemme Tilbøjeligheden til at konvertere, virker den her foreslaaede Udformning saaledes, at den opfordrer direkte til at konvertere hurtigst muligt inden for den Frist, der er givet. Dette er efter vor Mening en meget væsentlig Ting. Dertil kommer det tredje, at der gennem den Dispensationsbestemmelse, som er tilføjet Lovforslaget, gives Indenrigsministeren en Bemyndigelse til enten helt at ophæve Afgiften eller ned-