

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Landstingets næste Møde afholdes Fredag den 26. Januar Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.

Mødet hævet Kl. 16⁵⁸.

54de Møde.

Fredag den 26. Januar Kl. 13³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3029, Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 386).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Stensballe: Som udtalt af den højtærede Minister ved Fremsettelsen af dette Lovforslag skete der flere Henvendelser i Aarene 1927—28, dels til Ministeren for offentlige Arbejder, dels til Indenrigsministeriet, ikke alene fra Folk, der havde med Elektricitetsforsyning at gøre, men ogsaa fra Kommuner og Forbrugere, og der fremsattes Ønske om, at der maatte blive foretaget saglige Overvejelser med Hensyn til Muligheden af at tilvejebringe en mere økonomisk Ordning af Landets Elektricitetsforsyning. Med dette som Baggrund nedsattes Kommissionen af 31. Maj 1928. Af de afgivne Betænkninger fremgaar det, at Elektricitetsproduktionen gennem et rationelt Samarbejde mellem Landets Elektricitetsværker kan billiggøres til Fordel for Forbrugerne, som derigennem faar billigere Elektricitet, endvidere at det ikke alene er Forbrugernes Interesser, der derved kan

varetages, men tillige nationaløkonomiske Interesser. Dette gælder saa meget mere, som der ogsaa under den Selvforsyningspolitik, vi er inde i, skulde kunne skabes Betingelser for større Anvendelse af Drivkraft her fra Landet, end Udviklingen i de senere Aar har medført, saa at vi under eventuelt yderligere forværrede Forhold omkring os ikke i den Grad skulde staa hjælpeløse som under Krigen og umiddelbart efter Krigen med Hensyn til Fremskaffelse af Brændselsstoffer.

Jeg kan ud fra disse Betragtninger, som ogsaa var afgørende for Nedsættelsen af Kommissionen, give principiel Tilslutning til, at man søger fremmet en Lovgivning med det Formaal at naa det omtalte Maal. Jeg er enig med den højtærede Minister i, at en Lovgivning paa dette Omraade vil være overordentlig betydningsfuld, men jeg er lige saa klar over, at Forslaget er af meget indgribende Betydning. Jeg anser det derfor for nødvendigt, at det underkastes en gennemgribende Prøvelse i et Udvalg, som jeg har til Hensigt at foreslaa nedsat efter Behandlingens Slutning.

Hvad der først og fremmest maa undersøges, er, om ogsaa Forbrugernes Interesser bliver tilstrækkelig varetaget gennem de foreslaaede Bestemmelser, om der tilvejebringes et tilstrækkeligt Værn mod en ensidig indirekte Beskatning, som vi kender den fra enkelte Værkers Side, med andre Ord, om der er Hjemmel for det fornødne Indseende paa dette Omraade, og paa den anden Side, om de Beføjelser, der er givet i økonomisk Henseende og til Indgriben over for Kommunerne, er forsvarlige. Da Ministeren for offentlige Arbejder faar stillet et Organ til Raadighed som Raadgiver, hvis dette Lovforslag vedtages, maa det tillige undersøges, om dette Organs Sammensætning ogsaa er den rigtige. Jeg vil her gøre opmærksom paa, at mens den nuværende Elektricitetskommissions Opgave i Hovedsagen er at beskæftige sig med de rent sikkerhedsmæssige Foranstaltninger til Beskyttelse af Personer og Gods, faar det Elektricitetsraad, der foreslaas nedsat i Henhold til § 2, Bemyndigelse til at udøve en overordentlig stor Indflydelse paa det økonomiske Omraade. Jeg spørger derfor: faar Elektricitetsraadet den rette Sammensætning med Hensyn paa den nævnte Opgaves Løsning? Det forekommer ikke mig, at Sammensætningen er den helt rigtige i saa Henseende. Jeg tror, at adskillige af dens Medlemmer vil være for meget interesseprægede til at kunne tage neutrale saglige Beslutninger og give neutrale saglige Indstillinger til Mini-