

[Jeppesen-Drusebjerg.]

Maaned med at faa en Ordning, saa vil Dyrkerne føle sig i høj Grad brøstholdne over den langsomme Arbejdsmetode, man har anvendt over for Lovforslaget. Behandlingen har jo taget sin Tid i Folketinget, og det forekommer mig, at alle Forhold taler til Landstingets Samvittighed, alt taler for en hurtig Vedtagelse af dette Lovforslag. Jeg vil da gerne paa mit Partis Vegne give min Tilslutning til, at Udvalget sætter sig det Maal at arbejde paa at faa denne Sag hurtigt gennemført.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker de ærede Ordførere for de velvillige Udtalelser, de har fremsat om Lovforslaget. Over for deres kritiske Bemærkninger har jeg kun nogle faa Modbemærkninger.

Det ærede 4de landstingsvalgte Medlem (Villemoes), som talte paa Venstres Vegne, gjorde den rigtige Bemærkning, at der er en Uoverensstemmelse mellem Lovforslagets Titel og Ordene i § 1, 1ste Linie, idet man i Titelen begynder med Spiritus og ender med Gær, medens man i første Linie i § 1 begynder med Gær og ender med Spiritus. Jeg tror nu ikke, det har saa stor Betydning. Er der ikke et gammelt sjællandsk Ord, der siger: Man sætte ølse for, man sætte ølse bag, Pølsen beholder dog sin Smag. Hvad enten man begynder med det ene eller det andet, bliver Meningen dog den samme. Men en Uoverensstemmelse rent teknisk er der naturligvis, og jeg skal særdeles gerne medvirke til, at den kan blive fjernet.

Det ærede Medlem gjorde derefter nogle Bemærkninger om hele Gærmonopolspørgsmaalet, som ogsaa den ærede konservative Ordfører (Hendriksen) omtalte, og sagde, at han endnu ikke havde faaet tilstrækkelig Begrundelse for, at man skulde beholde Gæren under Ordningen, saaledes som det er foreslaaet. Ja, det er jo vanskeligt at fremføre en Begrundelse, som kan holde over for Folk, der til en vis Grad paa Forhaand er vantro indstillet. Men Begrundelsen er virkelig saglig fyldestgørende, Lovforslaget er tilstrækkeligt underbygget. Man har begrundet det rigtigt med at sige, at hvis vi nu skal udskille Gærproduktionen fra de danske Spritfabrikker, efter at denne Produktion i mange, mange Aar er foregaaet sammen med Spritproduktionen og den Dag i Dag foregaaer paa Spritfabrikkerne sammen med Spritproduktionen, vil det af mange forskellige Aarsager være overordentlig van-

skeligt at skille denne Produktion ud. En reel Adskillelse vil i Virkeligheden føre til en hel Omvurdering af Selskabets Virksomhed, der maa i saa Fald ligefrem dannes et nyt Selskab. Hvorledes en saadan Udskillelse skulde finde Sted, aktiekapitalmæssigt set, skal jeg ikke komme ind paa her; men det vil volde meget store Vanskeligheder. Og hvis man lader Gærproduktionen være fuldstændig fri Produktion her i Landet — altsaa en Produktion, som ogsaa Spritfabrikkerne fortsætter med —, saa staar vi over for en Trusel mod deres Produktion. De danske Spritfabrikker har allerede følt sig truet ved de Tilløb, der har været til Oprettelsen af nye Produktioner paa dette Omraade, og de tog derfor den Beslutning at søge at faa disse nye Produktioner standset. Ikke mindst med den Begrundelse, at der er Fabriksanlæg nok her i Landet til Gærproduktion, ja, i et saadant Omfang, at ingen behøver at lide Mangel paa Gær.

Jeg maa for øvrigt om hele dette Gærproblem og om den Protestskrivelse, der er kommet fra de danske Bagermestre, sige, at der jo faktisk hele Tiden har været fri Indførsel af Gær. Mig bekendt har der aldrig været lagt Hindringer i Vejen for Indførsel af Gær. Der finder ganske vist en Beskyttelse af Gærproduktionen Sted ved Toldsatser, men bortset herfra har der ikke været lagt nogen som helst Hindringer i Vejen for Indførsel af Gær. Naar de danske Gærfabrikker har været i Stand til at konkurrere med Udlandets Gærproduktioner, ja, endogsaa har været i Stand til at eksportere, skyldes det, at man her i Landet har produceret særdeles fin Gær, og Brødfabrikkerne og Bagerne har set deres Fordel i at bruge dansk Gær frem for den udenlandske.

• Det ærede 4de landstingsvalgte Medlem (Villemoes) nævnte ogsaa, at Frihavns-Aktieselskabet havde indsendt en Protest, og det er jo rigtigt. Denne Protest slutter med følgende:

„Uden i øvrigt at komme nærmere ind paa Lovforslagets enkelte Bestemmelser vil vi, for det Tilfælde, at Lovforslaget ophøjes til Lov, fremhæve Betydningen af,

at Frihavnen ikke inddrages under Lovens territoriale Omraade i større Omfang end efter de nu gældende Regler, og

at den af A/S De danske Spritfabrikker drevne Likørfabrikation regnskabsmæssigt og paa anden Maade maa