

[Carl F. Madsen.]

Det er altsaa disse Udtalelser, som har givet mig Anledning til at pege paa dette Forhold.

Hendriksen: For at forebygge enhver Misforstaaelse vil jeg fremhæve, at vi fra mit Partis Side gerne vil medvirke til, at det foreliggende Lovforslag i økonomisk Henseende kommer til at hvile i sig selv. Hvad vi derimod ikke vil medvirke til, er enten en Særbeskatning paa Udvandringsagenterne paa 20—40 pCt. af deres Bruttoindtægt eller en Billetskat paa Udvandrerne, for selv om det, som den højtærede Minister siger — og med Føje siger — kun drejer sig om 4—5—6 Kr. for hver enkelt af de paagældende, er det dog efter mit Partis Mening urimeligt og fuldstændig ubilligt at lægge en saadan Skat paa de paagældende Udvandrere og paa dem alene. Vi vil gerne medvirke til at finde andre Veje til at skaffe de fornødne Pengemidler til Veje, og i Betragtning af, at det her ikke drejer sig om saa forfærdelig store Summer — vel om et halvt Hundrede Tusinde Kroner eller deromkring om Aaret —, finder man vel ogsaa Veje til at skaffe disse Penge. Men jeg kan rigtignok ikke følge den højtærede Minister, naar han for at skaffe 50 000 Kr. eller et Beløb deromkring til Veje begynder at vifte os om Næsen med ekstra direkte Skatter paa Indtægter over 12 000 Kr. om Aaret. Det turde dog være at skyde Spurve med Kanoner.

Gunnar Fog-Petersen: Saa vidt jeg kan se, har Meningsfæller af den ærede sidste Taler dog ikke stillet Ændringsforslag paa dette Punkt i Folketinget; saa vi kan vel komme over det ogsaa her.

Til det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Carl F. Madsen) vil jeg sige vedrørende Klimaet i Sydamerika, at det er sikkert rigtigt, hvad han oplyste, at det er meget varmt, og at Gennemsnitstemperaturen er meget høj. Men Gennemsnitstemperaturen for en Verdensdel af Sydamerikas Udstrækning giver nu ikke megen Oplysning om, hvordan Temperaturen er paa de enkelte Steder, og det er jo det, der har Interesse i denne Forbindelse.

Til den højtærede Socialminister har jeg kun en kort Bemærkning vedrørende § 4. Det være langt fra mig at tro, at den højtærede Socialminister skulde have blundet, da han affattede dette Lovforslag, og jeg tror ogsaa, han har Ret i, at Socialministeriets Lovforslag som Regel er meget

klart og godt affattede. Der er saa meget mere Grund til at fremhæve det, som det ikke kan siges om alle Lovforslag, der lægges paa Rigsdagens Bord. Afdøde Finansminister Brandes lagde megen Vægt derpaa og med Held. Den højtærede Socialminister følger i hans Spor, og det var at ønske, at man fra de andre Ministeriers Side i højere Grad vilde efterligne de to Lovskribenter paa dette Omraade. Derimod maa jeg tro, at den højtærede Socialminister har blundet, da jeg før fremsatte min Kritik vedrørende § 4, thi jeg sagde jo slet ikke det, som den højtærede Minister opholdt sig ved. Hvad jeg gjorde opmærksom paa, var, at hvis man foran Ordet „retskaffen“ i Stykke 1 skrev: „en dertil egnet“, det vil sige slog fast, at foruden de forskellige Betingelser, man stiller til en Udvandringsagent, skal han i Almindelighed ogsaa være egnet dertil, kunde man have sparet sig den lidt besynderlige Bemærkning, som hele 2det Stykke er Udtryk for, altsaa hele det Stykke af Paragraffen, som kun siger, at hvis Manden i øvrigt er uegnet, hjælper det ham ikke, at han har de og de Kvalifikationer.

Socialministeren (Steincke): Jeg skal ikke forlænge denne i øvrigt særdeles tiltalende Debat med mange Bemærkninger. Jeg vil dog gerne sige over for den ærede Ordfører for Venstre (Jens Høyer), at hans Udtalelser i anden Omgang til fulde viste, at jeg havde Ret, da jeg før sagde, at efter hans Opfattelse maatte det store Flertal af Danske egentlig nærmest være egnet til at udvandre. Naar de sad herhjemme, havde det rart og fik Understøttelse, blev de dvaske, men saa snart de kom ud, blev deres oprindelige gode Egenskaber levende. Ud fra denne Betragtning maa man jo nærmest tro, at den ærede Ordfører saa langt fra at være en Modstander af Lovforslaget vil udvikle det i den Retning, at en meget stor Procentdel af Danske kan blive bortsendt fra deres Fædreland. Jeg tror dog ikke, det er saa galt heller i dette Tilfælde, som Præsten præker. Jeg ved ikke, hvad det er for „store Dele af Befolkningen“, der har det saa rart med de rigelige Understøttelser. Efter min Opfattelse og efter mit Kendskab til Forholdene — jeg bilder mig ind, at paa dette specielle Omraade er mit Kendskab ikke ringere end det ærede Medlems — er der vist meget faa, der har det rart her i Landet med Understøttelser af den Størrelse, de faar for Tiden. Det